

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 17.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **6165** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е насрочено в открито съдебно заседание за 20.07.2020г., като е отложено за събиране на доказателства и вр. чл. 8, ал.3 ГПК - за становище на ответника по представените от ищеца писмени доказателства.

На 16.07.2020г.е постъпило писмено изявление от ищеца, в което моли съда да отложи делото за друга дата тъй като имал симптоми на настинка и болки в гърлото., също не успял да запази час за изследване от коронавирус. в лаборатория като щял да представи резултата от теста на вниманието на съда

В молбата се иска съдът да поправи определението си от 01.10.2019г., тъй като искът бил предявен за сумата от 922 лв. от които 22 лв. съставлявали вреди за карта на сина на ищеца за 1 месец за градски транспорт, като уточнява, че разполагал със служебен автомобил. Излага и обстоятелства във връзка с работата си в двете дружества през исковия период, изяснени от разпитаните свидетели както и правни и фактически съображения по същество на исковата претенция въз основа на данните по делото, като в заключение се иска от съда да бъде обявена незаконосъобразността на действията и на бездействията на Пътна полиция /СДВР при отказите и при неиздаването /невръчването на СУМПС/контролен талон от 2012г. до 2019г. и да му бъдат присъдени исканите суми за обезщетение за причинените на ищеца вреди.

Действително в определението от 01.10.2029г. съдът е посочил, исковата сума в размер на 922лв., като е посочил само, че касае имуществени вреди - разликата в получавано възнаграждение, като не е посочил второто основание - сумата от 22 лв. за закупена карта на сина на ищеца. Уточнението на исковата молба е връчено на ответника и отговора и писмените защиты имат предвид и двете заявени от ищеца основания. Предвид на това не са нарушени права на ищеца. С определението на съда не са преклудирани права на ищеца в това число по исковата му претенция от 22 лв.

Доколкото съдът е посочил цялата искова сума - 922лв., която включва и сумата от 22 лв., то не е налице основание за коригирането на сумата, като съдът следва да

съобрази посочените фактически основания за исковата претенция, посочени в уточнителната молба на ищеца от 23.10.2017г. л. 41 от делото.

Доколкото ищецът не иска събирането на нови доказателства, изразено е становище по същество и е възможно да представи писмена защита, делото е многократно отлагано по негови искания, не намира каквото и да е основание да уважи и това искане за отлагане на делото. В тази връзка съдът съобрази, че от ответника е постъпила писмена защита от 22.06.2020г. като от същия не е направено искане по доказателствата. Следователно, с провеждането на съдебно заседание на 20.07.2020г. в отсъствие на ищеца няма да бъдат нарушени негови права

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ищеца Е. С. П. съдът да коригира посочената в негово определение по делото сума на иска му срещу ответника за имуществени вреди в размер на 922лв., като му указва, че тази сума включва и сумата от 22 лв. за имуществени вреди на посоченото от него основание по уточнителната му молба на л. 41 от делото.

ОСТАВЯ без уважение искането на ищеца Е. С. П. съдът да отложи делото за друга дата, на основание изложеното в мотивите за причините за отлагане на делото за 20.07.2020г.

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните.

Съдия