

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12107** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АРТЕМИДА БСИ" АД чрез АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО С. Д-Р В. И КО“ адв. Г. С. и адв. А. К. – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, явяват се адв. С. и адв. К., с представени пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява юрк. И., с представено пълномощно по делото.

За СГП не взема участие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме срещу нередовната процедура по призоваване. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение от 12.03.2025 г., с което по реда на чл. 153, ал. 3 АПК е заличен по делото като ответник Главен архитект на Столична община и на негово място като ответник е конституиран Кметът на Столична община.

ДОКЛАДВА и молбата от 11.03.2025 г. на кмета на Столична община, към която е приложено пълномощно за процесуално представителство на юрк. И.. Представена е и изисканата заповед.

АДВ. С./АДВ. К. – Нямаме искания в днешното съдебно заседание. Потвърждаваме действията от предходното съдебно заседание.

ЮРК. И. – Нямам искания в днешното съдебно заседание. Потвърждавам изцяло извършените в качеството ми на процесуален представител на Гл. архитект на Столична община, в момента в качеството ми на пълномощник на кмета на Столична община. Потвърждавам изцяло действията си и исканията от предходното съдебно заседание.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. - Поддържа изложеното от предходното съдебно заседание, без значение дали е Главният архитект или кметът на Столична община, органът не разполага с компетентност да издаде този акт. Моля да вземете предвид всичко изложено от предходното съдебно заседание.

ЮРК. И. – Оспорвам подадената жалба. Във връзка с подадените възражения считам, че издаденият административен акт е изцяло от компетентността на Главния архитект на Столична община към момента на издаване на акта. Пак правя възражение за прекомерността на претендираното адвокатско възнаграждение и във връзка с направеното плащане. Считам, че същото не е направено от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: