

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3423** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ИЩЕЦ Ц. С. Г. - редовно уведомен, явява се лично. Представява се от адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.А., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представява се от прокурор К..

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.К. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва отговор на ИМ от 23.04.2025 г., с който искът се оспорва изцяло.

Юрк.А. – Поддържам отговора на ИМ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладвания отговор на исковата молба.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

Адв.К. – Моля, на осн. чл.190 ал.1 от ГПК, да задължите ответника да представи в следващо ОСЗ Заповед № 2974/08.08.2024 г. за отмяна на заповедта за прилагане на ПАМ.

Юрк.А. – Не възразявам.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на осн. чл.190 ал.1 от ГПК, да представи в следващо ОСЗ Заповед № 2974/08.08.2024 г. за отмяна на заповедта за прилагане на ПАМ, като му указва, че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл. 190, ал.2 от ГПК.

Адв.К. – Моля да ни дадете възможност в следващо ОСЗ да доведем вторият ни допуснат свидетел.

Страните – Не възразяваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца да доведе втория му допуснат свидетел в следващо ОСЗ.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на ищеца.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. П. А. – 61 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

На свидетеля беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца А..

На въпроси на адв.К.:

Свидетелят А. – Познавам ищеца от преди 7-8 години, тъй като със съпругата му В. Г. ходим в една трупа да играем народни танци. Постепенно се запознах със семейството на ищеца. Когато се случи инцидента на 08.08.2024 г. съпругата на ищеца ми се обади за помощ, тъй като аз съм юрист. Ищецът страдаше от инцидента, тъй като никога не е взимал наркотици, а работодателят започна да го притиска, да признае, че взима наркотици, образувано е и дисциплинарно производство. Доколкото ми е известно ищецът вдигаше кръвно. В телефонен разговор веднъж ищецът ми заяви, че е съкрушен. Знам от ищеца, че м.септември е посетил болница.

На въпроси на юрк.А.:

Свидетелят А. – Не знам ищецът да е търсил медицинска помощ на база влошено емоционално състояние. Единствено знам, че той вдигаше кръвно и веднъж влезе в болница. След случая ищецът стана затворен в себе си, не толкова емоционален и радушен. Знам, че ищецът взимаше леки успокоителни.

Прокурорът – Нямам въпроси.

Адв.К. – Моля да допуснете СМЕ от вещо лице ендокринолог, която да отговори на въпросите дали процестният инцидент е допринесъл за влошаване здравословното състояние на ищеца.

Юрк.А. – Моля да отхвърлите това доказателствено искане, по делото има медицински документи.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата от ищеца СМЕ при депозит платим предварително от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до А. болница за посочване на вещо лице ендокринолог.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.10.2025 г. от 15.30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: