

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 31.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3035** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на Б. Б. Б., [дата на раждане] , с в област С., И., кюрд по народност с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., против Решение №743/14.02.2020г. на председателя на ДАБ – МС, с което е постановен отказ да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут. Иска се от съда да постанови отмяната на решението като неправилно и незаконосъобразно по подробно изложени правни съображения, позовава се на съдебна практика, която счита за константна, и която административният орган следвало да обори.

В съдебно заседание от 22.06.2020г. съдът е приключил съдебното дирене и е постановил, че ще се произнесе с решение. В хода на устните състезания ответникът посочи във връзка с приложението на чл.9, ал.8 ЗУБ, че е обсъдена в оспореното решение, същевременно адв. Ж. посочи, че административният орган при постановяване на решението си не е изследвал подробно възможността къде точно би могъл да бъде върне жалбоподателя на територията на Република И., налице ли и е инфраструктура, както и предоставяни от държавата услуги относно лица, които живеят без семействата си.

Съдът като съобрази, че:

1.В оспореното решение органът е посочил, че не са налице основания по чл.9, алр.8 ЗУБ, но без повече конкретика. Съдът на основание даденото тълкуване от Съда на ЕС на чл.46, пар.3 от Процедурната директива, следва да разгледа и реши по същество въпроса дали следва да бъде предоставена международна закрила на чужденеца като вземе предвид всички относими обстоятелства, в това число настъпили след датата на издаване на оспореното решение.

2.В чл.9, ал.8 ЗУБ законодателят се е позовавал на "други причини от хуманитарен характер, както и поради причините, посочени в заключенията на Изпълнителния

комитет на Върховния комисар на Организацията на обединените нации за бежанците", като същевременно Република България е член на този изпълнителен комитет, но няма указания в закона за установяване на съдържанието на тези заключения във връзка с прилагането им.

3. След внимателно проучване на заключенията на Изпълнителния комитет, съдът установи публикацията им в систематизиран вид, но към 2017г. на сайта [refworld.com](https://www.refworld.org/type,E.,U.,,5a2ead6b4,0.html) от ВКБООН - C. in I. protection A. by the E. C. of the U. programme 1975-2017 (Conclusion 1-114) на адрес <https://www.refworld.org/type,E.,U.,,5a2ead6b4,0.html>, съществуват подобни обобщения към по-раншен период. Без съмнение съществуват заключения и след 2017г., но съдът не установи да са предмет на подобна систематизация или тематична компилация с оглед прилагането им в практиката. Така на съда е известно, че са дадени заключения от 08.07.2020г. в това число във връзка с актуалната ситуация, породена от световната пандемия.

3. Същевременно, доводите на адв. Ж., посочени по-горе, са обхванати в част от заключенията, например относно децата в риск, в заключения 107 (LVIII) и 113 (LXVIII), конкретно се съдържат заключения относно мястото на връщане и необходимостта от информация за него, преценката за условията на това място, въпросите на вътрешно разселване и обединяване на семейства.

Казусът по делото според съда остана неизяснен по въпроса дали съществуват причини, посочени в заключенията на Изпълнителния комитет на ВКБООН, които според фактите по делото за личното положение на жалбоподателя попадат в приложното поле на чл.9, ал.8 ЗУБ, освен това следва да бъде изяснено съдържанието на актуалните заключения, в това число на български език. Това е необходимо според съда поради следното:

-Изпълнителният комитет на ВКБООН е създаден от Икономическия и социален съвет на ООН с Резолюция от 30 април 1958 г. относно създаването на Изпълнителния комитет на Програмата на върховния комисар на ООН за бежанците (E/RES/672 (XXV)). Съгласно тази резолюция Изпълнителният комитет функционира като консултативен орган, що се отнася до нормите и политиката по отношение на международната закрила на бежанците.

-Въпреки че заключенията на Изпълнителния комитет не са правнообвързващи, те допринасят за тълкуването и доразвиването на международните стандарти за закрила на бежанците. Заключенията играят важна роля за определянето на начина, по който се тълкуват и прилагат Конвенцията от 1951 г. и Протоколът от 31 януари 1967 г. относно статута на бежанците.

-Следва да се отбележи, че Европейският съд по правата на човека им придава значителна тежест, като се позовава на заключенията, конкретно по т.34 от Решение от 29.01.2008г. на Голямата камера на Съда, дело С. срещу Обединеното кралство (case S. v. the U. K., A. no. 13229/03), която точка се съдържа в частта за относимите международни правни актове, така

-Без съмнение по силата на препращането от чл.9, ал.8 ЗУБ, заключенията на Изпълнителния комитет имат правнообвързващо действие, придадено им изрично от националното право.

Следователно, установяването на относимите заключения на изпълнителния комитет е от съществено значение за разрешаване на казуса по делото, като се вземе предвид, че жалбоподателят към датата на подаването на молбата на закрила е бил непълнолетно лице, като в хода на производството навършва пълнолетие, гражданин

на И., роден в И., окръг С., [населено място] (уточнено на личното интервю, л.59 от делото) разделен от семейството си. Установено е от орган при ДАБ, че и двамата му родители са подали молба за международна закрила в Германия, по която според отговора на германските власти, е постановен отказ и ще бъдат върнати в страната им на произход - И..

Също съдът установи, че поради пропуск, съгласно определението му за насрочване на делото, не е изпратена призовка на Службата на ВКБООН в България и относно възможността да вземе участие в съдебното производство по делото.

Предвид всичко изложено, и с цел изясняване на точното съдържание на приложимото право вр. чл.9, ал.8 ЗУБ, и на български език, съдът следва да служебно изиска информация за съдържанието на заключенията, в случай, че не бъде представена от страните, евентуално от Службата на ВКБООН, като даде възможност на последната да вземе и становище по случая на жалбоподателя. Съдът следва да отмени определенията си за приключване на съдебното дирене, за даване ход на устните състезания и приключването им, като насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията си от 22. 06.2020г. за приключване на съдебното дирене, за даване ход на устните състезания и приключването им.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 31.08.2020г. от 09:30 ч. за която дата и час да се уведомят страните по делото - жалбоподателят Б. Б. Еззат Еззат чрез адв. Ж., председателя на ДАБ - МС, Службата на ВКБООН в България и Прокуратурата.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на ДАБ във вр. приложението на чл.9, ал.8 ЗУБ да представи в превод на български език относими към личното положение на жалбоподателя по негова преценка заключения на Изпълнителния комитет на ВКБООН - в срок до съдебното заседание

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез адв. Ж. във вр. приложението на чл.9, ал.8 ЗУБ да посочи представи в превод на български език относими към личното положение на жалбоподателя по негова преценка заключения на Изпълнителния комитет на ВКБООН - в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на Службата на ВКБООН в Българи, че в знак на добра воля и с цел сътрудничество за правилното приложение на Ж. конвенция за бежанците, има възможност да представи становище по делото и да представи в превод на български език относими към личното положение на жалбоподателя заключения на Изпълнителния комитет на ВКБООН - в срок до съдебното заседание.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ достъп до делото на служител на Службата на ВКБООН в

България, в случай на искане за запознаване със съдържанието му.

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните: жалбоподателя Б. Б. Еззат Еззат чрез адв. Ж. и на председателя на ДАБ - МС, и на Службата на ВКБООН в България, както и на Прокуратурата.

Съдия: