Протокол
№

гр. София, 28.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в публично заседание на 28.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **8692** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. П., редовно уведомен, се представлява се от адв. Х., редовно упълномощена и приета от съда от преди.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Агенция Митници, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на СВИДЕТЕЛ.
СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта:
Я. Д. Ж. – 48-год., неосъждана, без дела и родство със страните.
Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 НК, обеща да говори истината.
СЪДЪТ върна личната карта на свидетеля.

ЮРК. Й.: Моля да се представите и да ни кажете от колко време работите в Агенция Митници?
СВИДЕТЕЛЯТ: Казвам се Я. Ж.. Работя от 13 години в Агенция Митници.

ЮРК. Й.: Каква длъжност заемате?
СВИДЕТЕЛЯТ: Инспектор на митнически пункт „Капитан А.”.
ЮРК. Й.: Може ли да ни обясните какви действия се извършват от митническите органи при преминаване на пътническите превозни средства на трасе „Входящи леки автомобили и автобуси”?
СВИДЕТЕЛЯТ: При пристигане на лек автомобил или автобус, пристъпваме към митническа проверка като искаме от пътника да каже дали има нещо за деклариране и ако няма нищо, пристъпваме към митническа проверка на превозното средство и на лицата в него.
ЮРК. Й.: На 30.01.2013 г. сте били на работа заедно с жалбоподателя. Какво помните за случая?
СВИДЕТЕЛЯТ: Бях на трасето след 12 ч. с А. П. и още трима колеги. Той беше отговорник на трасето. Имахме от предната група оставени 3 или 4 автобуса с турска регистрация за Румъния за митническа проверка. И двама от колегите отидоха долу в гаражите за проверката. Аз и колегата А. П. останахме на трасето да работим. Имаше ужасно гъста мъгла, -10 – -15 градуса беше температурата, но тъй като всяко едно превозно средство с българска регистрация трябва да бъде въведено в компютъра, аз работех на компютъра, а колегата работеше вън на трасето и на леки коли, и на автобуси. Аз бях с гръб, има стена зад мен, към трасе „Леки автомобили и автобуси” и с лице към автобуси. Колегата го виждах, когато отиваше да прави проверка на автобусите. За въпросните микробуси с английска регистрация не сме разбрали, не сме ги проверили, тъй като всички превозни средства, които са транзитни ние не ги проверяваме и те не спират на линията за митническа проверка, а само Гранична полиция ги проверява. Нямаме нито стоп, нито бариера, тъй като в момента пунктът е в ремонт. Те не са спрели, ние не сме ги видели. Нищо повече не мога да кажа.
ЮРК. Й.: Нямам повече въпроси.
АДВ. Х.: В този период имало ли е сигнал във връзка с преминаване на подобни микробуси?
СВИДЕТЕЛЯТ: Не.
АДВ. Х.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

ЮРК. Й.: Моля за възможност за по-близка дата на следващото заседание.
АДВ. Х.: Присъединявам се към искането на юрк. Й..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.02.2014 г. от 14.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: