

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2355** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. Н. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 04.07.2025 г. е постъпила молба от адвокат Д. за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 04.07.2025 г. е постъпила молба от юрисконсулт К. за даване ход на делото.

Вещото лице Г. А. А.: надлежно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че предвид изричното изявление на страните, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 30.06.2025 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Г. А. А..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице А. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите

лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 750,00 (седемстотин и петдесет) лева.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.07.2025 г. молба от адвокат Д. – процесуален представител на жалбоподателя, с която моли да се изслуша вещото лице, като няма въпроси и моли да се приеме заключението; заявява, че няма доказателствени искания; изразява становище по същество, като моли за се отмени обжалвания ревизионен акт и прави искане за присъждане на разноси.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.07.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К., с която заявява, че няма въпроси към вещото лице и моли да се приеме експертизата; изразява становище по изготвената експертиза; изразява становище по същество, като моли да се остави в сила обжалваният ревизионен акт и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Г. А. А., 68 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице А. (на въпроси на съда): Отразил съм трудовите възнаграждения. За всяка банкова сметка има таблица. В отделна колонка се виждат трудовите възнаграждения. Допълнителни документи не са ми представяни. Работил съм само с документите по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Г. А. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 750,00 (седемстотин и петдесет) лева съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на общо 400,00 лв. (четиристотин лева), както следва: 200,00 лв. от внесения от жалбоподателя на 02.04.2025 г. депозит (л. 585 от делото) и 200,00 лв. от внесения от ответника на 28.04.2025 г. депозит (л. 587 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице А..

ЗАДЪЛЖАВА страните в 10-дневен срок считано от получаване на съобщението да представят по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от общо 350,00 (триста и петдесет) лева, /т.е. всяка от страните да внесе сумата от по 175,00 (сто седемдесет и пет) лева/, представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение за изготвяне на експертизата, след което на вещото лице А. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

При липса на други доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: