Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова
ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **9931** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Р. С. ЕООД редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото. Явява се и управителят В. К..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., редовно призован, се представлява от юриск. Б. с пълномощно по делото от днес .

За СГП, редовно призована, се явява прокурор З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.– Поддържам касационната жалба. Поддържам искането за преюдициално запитване. Нямам доказателствени искания.

Ю.. Б. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като намира, че по особеното искане за преюдициално запитване следва да се произнесе след установяване на обстоятелствата по делото, като при преценка, че такова искане следва да бъде направено, ще бъде отменен хода по същество,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите касационната жалба и направите правилен извод въз основа на фактическата обстановка. В конкретния случай става въпрос за т.нар. гига икономика, която в процесния случай касае нискоквалифицирано лице. Позовавам се на Директива (ЕС) 2024/2831 (Относно работата през платформи), тя признава, че пазарът на труда се нуждае от модернизация и подобряване на условията на труд и дава възможност за работа през платформа. В нея се предвижда възможност страните да доказват дали се касае за реални или фиктивни отношения на полагане на труд и самонаетост. За лицето, заварено в склада, се установиха всички елементи, че става въпрос за граждански отношения, същата няма началник, по В. научава и заявява, кога може да работи или не, няма ръководител, няма санкции, в случай че не поеме ангажименти, няма дисциплинарна отговорност. Считаме, че ДИТ по инерция приема, че става въпрос за избягване на данъчни и осигурителни плащания, а това е Директива, с възможност, от която могат да се възползват пенсионери, студенти и други категории, със сериозен пазарен дял. Тези правила по Директивата не се транспонирани в националното ни законодателство, но фактическо положение е ясно. Считам, че необосновано е санкционирано дружеството-майка, което начислява осигуровки, плаща възнаграждения, а работата е законна, няма злонамереност. Моля да ми дадете срок за бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски по списък от днес.

Ю.. Б. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно, поддържам мотивите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна, моля да оставите същата без уважение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11 .00 ч.