

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **1638** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка между АССГ и Транзитен Център - Пъстрогор.

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А. А. А. Ф. - редовно призован, представлява се от адв.К. С. – назначен от съда с разпореждане от 13.02.2026 г., явява се.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно призован, представлява се от юрк. К., която представя пълномощно СГП - редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява се преводача – Е. И. М..

ПРЕВОДАЧ - Знаете ли за какво е това дело?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Зная причината, делото е за това, че съм настанен в Център от затворен тип. Искам да бъда пуснат от това място до получаване на статут.

СЪДЪТ уведоми жалбоподателя, че му е допусната правна помощ, която се осъществява от адвокат адв.К. С. - назначен от съда с разпореждане от 13.02.2026 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Е. И. М. за преводач от/на арабски на български език на жалбоподателя в

настоящото съдебно производство.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен превод.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка

ДОКЛАДВА писмо от гл.юрисконсулт при Транзитен Център – Пъстрогор, според което жалбоподателя към настоящия момент е настанен в центъра и не е отпаднало основанието за настаняване до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

СЪДЪТ

Адв.С. - Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. - Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С. – Смятам, че оспореното решение е немотивирано и незаконосъобразно. Видно от последната страница на същото председателя на ДАБ е направил извод, че чуждия гражданин представлява риск за националната сигурност, без да се позовава на становището на ДАНС, за това, смятам, че председателя на ДАБ е излязъл извън кръга на своите правомощия. Цялостно оспорваното решение е мотивирано с предположение за извършено престъпление и наличие на образувано досъдебно производство. Конкретното административно производство и оспорения административен акт не могат да заобикалят наказателното производство, в хода на което ако имаше необходимост от задържане на лицето и лишаването му от свобода, то това е следвало да бъде поискано от наблюдаващия прокурор и да бъде решено от съответния районен съд в хода на наказателното производство. В оспореното решение липсват мотиви защо в конкретния случай не може да се приложи достатъчно ефективно мярката по чл.45, б.“а“ от Закона за убежищата и бежанците, а именно задължителното явяване на лицето пред служител от агенцията два пъти месечно, предвид, че постановената мярка в център от затворен тип се налага само след преценка на чл.45, б.“а“, че именно не може да бъде приложена тази по-леко мярка.

Въз основа на посоченото, моля да бъде отменено постановеното решение и ми бъде издаден заверен препис от протокола.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Моля да бъде освободен от този център и да уважите жалбата ми съгласно това, което каза адвоката. Искам да бъде освободен от центъра.

Юрк.К. - Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че административния орган се е съобразил с бежанската история, с обстоятелствата за издаване на решението. Има получено становище на Държавна агенция „Национална сигурност“ на 22.12.2025 г. Решението като правилно и законосъобразно е издадено и въз основа на докладна записка на директор Дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“, с което е издадено решението за настаняване в помещение от затворен тип. Считам, че правилно е настанен в това помещение. Поддържам решението на административния орган като правилно и законосъобразно издадено. Председателят на държавната агенция се е съобразил с основанията, съгласно чл.45 ал.1 вр. чл.45б, ал.1 и 3 от Закона за убежището и бежанците и въз основа на производство, което е образувано по реда на чл.280 ал.2, т.3 и чл.281 ал.1, т.1,5 и 7 от НК.

Моля да потвърдите като правилно и законосъобразно решението на председателя на Държавната агенция за бежанците.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача Е. И. М. да бъде изплатена сума в размер 60 /шестдесет/ евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ уведоми жалбоподателя чрез преводача, че ще получи решението.

Да се издаде заверен препис от протокола на адвокат С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: