

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7385

гр. София, 09.12.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в закрито заседание на 09.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

като разгледа дело номер **2529** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 и следващите от ГПК

Образувано е по молба на ответника Директора на ТД на НАП [населено място] от дата 07.11.2013г. за допълване на решението в частта по разноските.

Съдът с оглед изискването на чл. 248, ал.1 вр. с ал.2 от ГПК приложима на осн.чл. 144 от АПК, е изпратил препис от молба на другата страна- в случая жалбоподателката Д. Б. Л..

Последната в указания от съда 7 дневен срок, считано от дата 22.11.2013г. не е представила писмено становище по искането на ТД на НАП.

Съдът намира от правна страна, че същото е подадено в законоустановения срок доколкото постановеното от съда Решение № 6580 от 30.10.2013г. е необжалваемо. Съдът е сезиран и от страна участвала в процеса пред АССГ, която в хода по същество на делото е поискала съдът да й присъди разноските.

Ответната страна не представя списък на разноските по чл.80 от ГПК.

По същество, жалбата на ответната страна е основателна тъй като на нея се следват разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Това е така, защото страната е била представлявана от юрисконсулт Р., арг. и от чл.161, ал.1 от ДОПК. Същите в случая възлизат на 150лв. съобразно чл. 8 във вр. с чл. 7, ал.1 т.4 от Наредба №1 от 09 юли 2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Д. Б. Л., ЕГН [ЕГН], живуща в [населено място], [улица], на осн.чл. 161, ал.1 от ДОПК да заплати на ТД на НАП [населено място] разноски в размер на 150 лева.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

