

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10788** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

КАСАТОРЪТ – С. И. Ц. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. А. с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. А. М. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юриск. Р. с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 11.11.2024 г.

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСК. Р.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да отмените първоинстанционното решение като незаконосъобразно и неправилно. Считам, че незаконосъобразно е потвърдено наказателното постановление. Представям писмена защита и моля да присъдите на доверителя ми разноски по представен списък. Представям и договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСК. Р.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Поддържам отговора с изложените в него мотиви, които ще допълня. Необосновано се сочи, че за С. Ц. правните последици от прекратяване на правомощията му като зам.-председател на политическа партия „Земеделски народен съюз“ са настъпили с подаване на молбата му за оставка. Както встъпването в длъжност, така и прекратяването на пълномощията на представителство, са сложен фактически състав, който проявява своето правно действие след настъпване на отделните юридически факти. Съществува зависимост между елементите. Подаването на заявление за оставка е предпоставка за приемането ѝ от управителния съвет, което е предпоставка за вписването съгласно Закона за политическите партии в регистъра на СГС и обнародването в „Държавен вестник“. В този смисъл СРС правилно е изложил подробни мотиви, като е приел, че субективно жалбоподателят е реализирал нарушението виновно, при непредпазлива форма на вина, като е съзнавал, че е бил зам.-председател на политическата партия, и прекратяването на правомощията настъпва от вписването на тези обстоятелства. Считам решението за валидно и правилно и моля на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК да го оставите в сила.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно наредбата.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, решението – правилно. Не са налице основания за отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: