

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **50** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от АДВ. Л. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 13.01.2021 г., с указание за доказателствената тежест.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА след служебно извършена проверка, че в представената по делото преписка, а именно на лист 34 от делото D. не се съдържат скрийншотовете за проверка на валидността на електронен подпис от доставчика на ел. услуги и съответно не се съдържат възпроизведени такива данни на хартиен носител, които да бъдат приети по реда на чл. 184, ал. 1 от ГПК като доказателства по делото.

Що се касае до спорния предмет, и конкретно обстоятелството, посочено в решението на директора, с което е потвърдил процесния РА - на стр. 8, последен абзац от

решението, че не са представени доказателства за производството по несъстоятелност и съответно за евентуалната несъбираемост на вземането на жалбоподателя от обявения търговец в несъстоятелност- Т. С., което е регистрирано в Германия, и което с решение от 25.09.2019 г. на административен съдия в Б. Х. е обявено в несъстоятелност, по преписката не се съдържат доказателства за обявяването му в несъстоятелност, както и за евентуалната несъбираемост на вземането на дружеството жалбоподател, съответно от жалбоподателя в жалбата са изложени данни за „дупката“ от 9 милиарда евро в масата на несъстоятелността, които действително се съдържат и в публична официална информация, оповестена от Министерството на туризма на Република България.

СЪДЪТ НАМИРА, че преписката е непълна, в това число не са изложени данни и твърдения от жалбоподателя, за това дали е предявил вземанията си пред съда по несъстоятелност, като е имал право на това.

Съобразно доказателствената тежест и в допълнение на определение на съда за насрочване на делото и указаната доказателствена тежест на страните, СЪДЪТ като съобрази доказателствената тежест на жалбоподателя, посочена в Решение от 11.06.2020 г. на Съда на Европейския съюз по дело С-146/2019, УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да има предвид т. 43 от същото, в която съдът във връзка с тълкуването на чл. 90, ал. 1 от Директивата за ДДС е посочил доказателствената тежест на лице като жалбоподателя, .

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. С оглед изясняване на обстоятелства по делото представям и моля да приемете писмените доказателства под опис с препис за ответната страна. Това са извлечения от портала за процедури по несъстоятелността за ликвидатора Т. К. Г. и информационна справка и доклада на Т. К. Г.. Представям извлечение от двата портала по процедури на несъстоятелност. С определение на съда в Б. Х. с апостил, аз съм се снабдил с официален документ. В момента не са налични данни за състоянието на масата на несъстоятелността на Т. К.. Дружеството не е получило покана от назначения синдик на дружеството да предяви вземанията си по несъстоятелността. Вземанията са предявени и моля да ми бъде дадена възможност да ангажирам доказателства. Вземанията са необезпечени и непривилегирани. Мога да ми се даде възможност да представя списък на кредиторите. Производството е на етап, в който се събират данни за кредиторите по несъстоятелността. Приложил съм писмо от Министерството на туризма за официална информация, че се очаква този процес да продължи около две години.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Не възразявам да бъдат приети днес представените писмени доказателства от процесуалния представителна жалбоподателя. Моля да ми дадете възможност да допълня административната преписка, не възразявам за възможност на жалбоподателя за доказателства. Дори и жалбоподателят да представи такива доказателства, че вземането е несъбираемо, ще бъдат обсъдени в хода по същество, но едва ли това би довело до намаляване на данъчната основа, като се основавам на Делегацията по чл. 90, § 2 от Директивата за ДДС, административната практика не е различна и при такива доказателства, като се позовавам на дерогацията по чл. 90, § 2 от Директивата за ДДС.

АДВ. Т.: Не възразявам да бъде дадена възможност на ответника да допълни

преписката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените по делото доказателства, както и днес представените от жалбоподателя доказателства. Не възразявам относно събиране на допълнителни доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от дружеството – жалбоподател писмени доказателства.

ПРЕДВИД указаната доказателствена тежест на страните от съда, в това число и в днешното съдебно заседание

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да сочат и представят и други относими доказателства.

АДВ. Т.: Моля за по-дълъг срок, за да се снабдя с тези документи от Германия. Ако не мога да се снабдя в 3 месечен срок, значи няма да се снабдя и ще уведомя съда своевременно.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2021 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: