

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31477

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **9754** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от АПК.

Образувано е по подадена искова молба от „Хемус Турс“ ЕООД, представлявано от Й. М. Р. срещу НАП за осъждане на ответника да заплати обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на сумата от 2 188, 68 лева, настъпили като резултат от незаконосъобразно издаденото решение № P000030-6794/26.07.2022г. на изпълнителния директор на НАП.

Подадената искова молба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 128 и чл.129 от ГПК.

Ето защо и на основание чл. 131 от ГПК във вр. чл.144 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

ПРЕПИС от исковата молба вх. № 22945/18.09.2025г. да се връчи на ответника НАП.

УКАЗВА на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението, който задължително трябва да съдържа: посочване на съда, номера на делото, името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, становище по допустимостта и основателността на иска, становище по обстоятелствата, на които се основава искът, възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които разполага ответникът.

Ответникът следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че не подаде писмен отговор в посочения срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, не

посочи и не представи писмените доказателства или не предяви насрещен иск, инцидентен установителен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че неявяването му съдебно заседание не е пречка за разглеждане на делото, при условие, че същия е бил редовно призован.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на ответника.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: