

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4853

гр. София, 16.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **9189** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя К. И. И. чрез адв. К. Г. да бъде изменено решение №2089/29.03.2022г. по адм. дело № 9189/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта на присъдените съдебни разноски в тежест на молителя до минималният им размер по Закона за правната помощ.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране не депозира становище по основателността на молбата. Заинтересованите страни - „Ч. Разпределение България“ -АД и „Ч. Е. България“ –АД изразяват становище за неоснователност на искането.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява основателна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение №2089/29.03.2022г. по адм. дело № 9189/2021г. по описа на Административен съд София - град е жалбата на К. И. И. срещу Решение № Ж-588/04.08.2021г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е прекратено административното производство по жалба с вх. № Е-11К-00-9/10.06.202г., подадена от К. И. И. срещу [фирма] и [фирма].

С оглед изхода на спора, съдът с решението е осъдил жалбоподателя да заплати на ответника и заинтересованите страни разноски за юрисконсултско възнаграждение, което е определено на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 200 лева за юрисконсултско възнаграждение за всяка страна.

Съдът, като взе предвид, че производството е по реда на АПК без материален интерес и с оглед неговата правна сложност, намира, че погрешно е определил размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение в тежест на молителя. При приложението на чл. 143, ал. 3 и ал.4 от АПК във вр. с чл. 37 от Закон за правната помощ и чл. 24, ал. 1, изр. първо от Наредба за заплащане на правната помощ, възнаграждението по административни дела за една инстанция е от 100 до 240 лв. Изложеното сочи, че са налице предпоставки за изменение на постановеното съдебно решение №2089/29.03.2022г. по адм. дело № 9189/2021г. по описа на Административен съд София - град, в частта му за разноските. Дължимото юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл. 143, ал. 3 и ал.4 от АПК във връзка с чл. 37 ЗПП и чл. 24, ал. 1, изр. първо НЗПП възлиза на сумата от 100 лв. за всяка от страните /ответник и заинтересовани страни/, предвид правната и фактическа сложност на делото. Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение №2089/29.03.2022г. по адм. дело № 9189/2021г. по описа на Административен съд София - град в частта му за разноските както следва:

ОСЪЖДА К. И. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица] да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

ОСЪЖДА К. И. И., ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица] да заплати на „Ч. Разпределение България“ -АД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от В. С. и П. Х. – членове на УС, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

ОСЪЖДА К. И. И. ЕГН [ЕГН], от [населено място], [улица] да заплати на „Ч. Е. България“ -АД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от К. Крал и Х. Б. – членове на УС, юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: