

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Бончева, като разгледа дело номер **8461** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ИЩЦИТЕ Н. Х. М. и П. С. М. - редовно уведомени от предходното съдебно заседание
- се представляват от адв. К. П. с пълномощно по делото, явява се Н. М..

ОТВЕТНИЦИТЕ: [община], К. Т. К., О. А. Р., С. А. Х. Ш., И. И. Г., М. И. Н., М. И.
Н., Д. К. Н., В. Й. Д., Р. Б. В., В. К. К., Ж. Г. Ж., Т. С. Ж., Х. Р. П., Г. Д. М., И. Б. Ц., А.
В. Ц., Н. И. Ч., В. Н. Ч., [фирма] - всички редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7
АПК – не се явяват и не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ - Х. А. Р. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание,
съобщението е получено лично на 26.03.2013 г. - не се явява и не изпраща
представител.

ОТВЕТНИЦИТЕ - С. Д. Д. и И. С. И. - редовно уведомени чрез адв. Д. - не се явяват,
не се представляват.

Прокуратурата на Република Б. се представлява от прок. Бончева от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба за обявяване на нищожност или евентуално -
недопустимост и обезсилване на съдебно определение № 6306/09.05.2011 г. на ВАС,

състав на II отделение по адм. д. № 5283/2011 г. ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника [община] с направено в него възражение за недопустимост на иска, изх. № ПНО 11-1100/759/22.11.2011 г.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата. С оглед пълнота на доказателствения материал, представям решение № 109/20.05.2010 г. на Варненски окръжен съд, ГО, 8 състав по адм. д. № 859/2005 г. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба и подробно описани в същата писмени доказателства, както и днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Поддържам изцяло подробната искова молба, в която съм направил съответните евентуални искания досежно нищожност, респективно недопустимост на съдебното определение, които търсим. Има постановено решение на В., ГО по адм. д. № 1845/2005 г., то е постановено в междинен срок, в който действа разпоредбата на ЗУТ към онзи момент на редакцията. Същото решение не подлежи на въззивен контрол. В последните настъпват изменения в нормативната база. Приет е АПК, който изрично с оглед тази разпоредба на ЗУТ, предвиди хипотезата на т. 7 и в мотивите на народните представители е записано, „с оглед укрепване двуинстанционността в административното производство”. Решението на В., атакуваме с искова молба по чл. 128, ал. 1, т. 7. С първото си определение Варненският административен съд намира неточности в исковата молба и прекратява производството. Върховния административен съд (ВАС) със свое определение отменя определението на Варненския АС и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. Три дни след това Варненският АС с ново определение прекратява производството с мотив, че на атакуване по чл. 127, ал. 1 т. 7 АПК подлежат само решенията, постановени от административни съдилища. Безспорно, към онзи момент не е имало административни съдилища. ВАС остави в сила това определение на Варненския АС. Предмет на исковото производство пред Вас е определението на ВАС. В случай на негативно развитие на настоящия процес пред Вас или ВАС, то в правния мир би останало едно решение на един ОС, или на едно отделение на ОС, което е

постановено в едноинстанционно производство и няма друг ред на защита. ВКС категорично изключи от въззивно, и от касационно и по реда специалните способности решенията на ОС по административни дела. Те не подлежат на никаква защита по реда на ГПК. Единствената правна защита, за спазване на двуинстанционния принцип в производството е този по чл. 127, ал. 1, т. 7 АПК. В противен случай, би се оказало, че се нарушава основни принципи не само в административното, но и в гражданското производство. В сила остава съдебен акт, неподлежащ на никакъв контрол, нито по реда на отмяната, нито по извънреден способ, нито по реда на едно исково производство. Мотивите за приемане на чл. 128, ал. 1, т. 7 АПК са по-подробно разписани в АПК, отколкото в чл. 97, ал. 1 от стария ГПК или чл. 124 от ГПК. Именно АПК за пръв път предвижда и основанията, и пороците, от които евентуално страдат решения, постановени на административните съдилища. Ето защо моля, да имате предвид изложеното както в исковата молба, така и да го съобразите с общи принципи на правото и да уважите исковата молба със законните последици, за да може да се развие впоследствие двуинстанционно производство. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и следва да се отхвърли. Моля да оставите в сила атакуваното определение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: