

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4684** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ, представляван от ректора проф.д.н. инж. И. М. К.; редовно призовани, не се явяват, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014 - 2020 Г., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Д.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е по чл. 226, ал. 1, във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) и решение № 5348 от 30.04.2024 г. по административно дело № 1711/2024 г. по описа на Върховния административен съд, VII отделение, с което е върната за ново разглеждане жалбата на Технически университет – София срещу Решение № 0413-5/24.02.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Програма за образование" и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж", за определяне на финансова корекция в размер на 25% от допустимите разходи, финансирани със средства от Европейските фондове при споделено управление, по засегнатия от нарушението Договор № 3-59/12.06.2019 г., сключен с избрания за изпълнител по Обособена позиция (ОП) № 4 по проведената процедура по възлагане на обществена поръчка участник – „Ню Сайънс“ ЕООД, на стойност 50 850,00 лева без ДДС, респективно 61 020,00 лева с ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 16.05.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2654/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 60 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 1711/2024 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпил на 13.06.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя отговор.

Юриск. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Поддържам и допълнително внесения отговор по съображенията, изложени в същите. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка, включително и изложените в предходното дело съдебно-технически експертизи, заедно със заключенията по тях.

Моля да вземете предвид решението на ВАС, решение № 5348/30.04.2024 година по административно дело № 1711/2024 г., в което е посочено:

„В случая неизясняването на въпроса дали сочените в оспореното волеизявление характеристики са основни, би могло да промени крайния извод на съда по делото, защото при отрицателен отговор на този въпрос заключенията на РУО не биха били правилни, а при положителен - неправилни“.

В този смисъл моля да вземете предвид, че в решението на Управляващия орган за налагане на финансова корекция не се съдържа информация или мотиви, от които да е видно, че изискванията към хидравличната хранваща система, а именно: помпа с максимален дебит, максимален резервоар, управляемите регулатори на налягане и дебит и предпазен клапан, индикатори за налягане и дебит са основни технически параметри на оборудването. В решението си РУО е счел, че липсва информация относно точно определените 4 компонента, но не е посочил дали те са основни. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приемат доказателствата, приложени при предходното разглеждане на делото. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 2654/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 60 състав и в административно дело № 1711/2024 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

Юриск. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. Д.: Моля да вземете предвид извършените по предходното дело съдебно-технически експертизи и да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и в допълнително внесения отговор от 13.06.2024 година, като отмените оспорваното решение на Управляващия орган като неправилно, необосновано и недоказано.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по делото.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид всичко изложено от нас по делото. Всички изявления, включително изложеното от нас становище по съществото на спора и да оставите в сила решението на ръководителя на Управляващия орган.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение за първото гледане на делото, разглеждането на делото пред ВАС, настоящото разглеждане на делото пред АССГ и заплатената държавна такса.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: