

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3342

гр. София, 05.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 05.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **8880** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - чл.207 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК].

Предявени са обективно съединени осъдителни иски с правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) срещу ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ за присъждане на обезщетение за претърпени от ищеца имуществени вреди в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева.

В молби съответно от 19.11.2019г. и от 16.12.2019г. ищецът е посочил, че претендира имуществени вреди, причинени му от незаконосъобразен и отменен по съответния ред административен акт - Заповед №РД-14-166/18.01.2018г. за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ), издадена от началника на Областния отдел „Автомобилна администрация“ – С. към Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА), както и от незаконосъобразен и отменен административно-наказателен акт - Наказателно постановление (НП) №42-0000964/16.05.2018г. на началника на Областния отдел „Автомобилна администрация“ – С..

Размерът на претендираните вреди е както следва:

- 2000 (две хиляди) лева за имуществени вреди, причинени от отмененото НП №42-0000964/16.05.2018г.;
- 38 000 (тридесет и осем) хиляди лева, претърпени от отменената ПАМ, постановена със Заповед №РД-14-166/18.01.2018г.

Съдът намира, че искът за обезщетение за имуществени вреди в размер на 2000 лева, претърпени от НП №42-0000964/16.05.2018г. на началника на Областния отдел „Автомобилна администрация“ – С., е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМ за разглеждане в настоящото производство.

Съгласно приложимата норма на чл.204, ал.1 АПК искът за обезщетение е допустим и може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред. В случая от представеното от ищеца НП №42-0000964/16.05.2018г. се установява, че дружеството [фирма] не е било страна в административно-наказателното производство. С НП №42-0000964, на основание чл.93, ал.1, т.1 от Закона за автомобилните превози (ЗАвТП) на физическото лице Х. С. К. – водач на влекач с държавен контролен [рег.номер на МПС] , е наложено административно наказание „глоба“ в размер на две хиляди лева. От представеното по делото копие от съдебно Решение №540909/21.11.2018г. по н.а.х. дело №14370/2018г. на Софийски районен съд (за което няма данни дали е влязло в сила) също е видно, че ищецът [фирма] не е бил страна в образуваното съдебното производство по оспорване на НП №42-0000964/16.05.2018г. Следователно по отношение на ищеца не е налице отменен по съответния ред административно-наказателен акт по смисъла на чл.204, ал.1 във вр. с чл.203 АПК.

Така мотивиран и на основание чл.204, ал.1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ осъдителния иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, предявен от [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, представлявана от изпълнителния директор, за присъждане на обезщетение в размер на 2000 (две хиляди) лева за имуществени вреди, претърпени от отменен като незаконосъобразен административно-наказателен акт Наказателно постановление №42-0000964/16.05.2018г. на началника на Областния отдел „Автомобилна администрация“ – С. към Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №8880/2019г., В ЧАСТТА на предявения иск по т. I.

Определението по т. I може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Р България, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдът, като взе предвид, че е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМ осъдителният иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, предявен от [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, представлявана от изпълнителния директор, за присъждане на обезщетение в размер на 38000 (тридесет и осем хиляди) лева за имуществени вреди, претърпени от отменен като незаконосъобразен административен акт Заповед №РД-14-166/18.01.2018г. за прилагане на принудителна административна мярка, издадена от началника на Областния отдел „Автомобилна администрация“ – С. към Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация“ и на основание чл.140, ал.3 ГПК, приложим на основание §1 от Заключителните разпоредби на ЗОДОВ и чл.203, ал.2 АПК,

ОПРЕДЕЛИ

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15 юни 2020г. от 11.30 часа.

III. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Ищец: [фирма], със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2.;

2. Ответник: ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, представлявана от изпълнителния директор, с адрес за призоваване – 1000 С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото съдебно заседание.

Препис от отговора на ответника от 06.03.2020г. да се изпрати на ищеца за становище най-късно в първото открито съдебно заседание.

IV. УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е, при условията на пълно, главно доказване, да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в исковата молба на които основава претенцията си, включително претендираният размер на вредите, изразяващи се в: разходи за лизингови вноски, разходи за домуване на платен охраняем паркинг; разходи за застраховки; разходи за трудови възнаграждения, включително за социални осигуровки; разходи за неустойки по договор за превоз на товари.

V. На основание чл.183 ГПК ЗАДЪЛЖАВА ищеца, най-късно в първото съдебно заседание да представи по делото оригинал или официално заверен препис на Фактура с №[ЕГН]/27.06.2018г., заедно с фискалния бон към нея.

УКАЗВА на ищеца, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в оригинал или официално заверен препис, същите ще бъдат изключени от доказателствата по делото.

VI. Във връзка с направено от ответника оспорване и на основание чл.193, ал.2 ГПК ПОСТАНОВАВА да се извърши проверка на истинността на датата на Договор за превоз на товари от 05.01.2018г., сключен между [фирма] и [фирма].

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да установи истинността на оспорения частен документ с всички допустими доказателствени средства

VII. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова

