

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8592** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. М. чрез адвокат И. М. Ц. - редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от К. И. М. срещу Ревизионен акт № Р-22002221003199-091-001/05.09.2022 г., потвърден частично с Решение № 194/10.02.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“, [населено място], при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена с придружително писмо, постъпило в АССГ на 07.09.2023 г.

В 15:05 часа в залата се явява адвокат И. Ц. – процесуален представител на

жалбоподателя, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ запозна адвокат Ц. с извършеното до момента.

ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от процесуалния представител на Директора на Дирекция „ОДОП“, с която се изразява становище, че жалбата е просрочена и се иска прекратяване на делото.

КОНСТАТИРА, че към момента не са изпълнени указанията в Разпореждането на съда, да се представи документ - удостоверяващ датата на подаване на жалбата от страна на жалбоподателя.

Адвокат Ц.: Поддържам жалбата, като жалбата е входирана в АССГ, така и в Дирекция „ОДОП“. Считам, че същата е допустима и следва да бъде разгледана. Запознах се с искането за прекратяване на делото. Депозирал съм становище. От началото на ревизионното производство, което се води, то беше връщано от Дирекция „ОДОП“ веднъж заради непълноти, след което отново при същите доказателства беше издаден ревизионен акт. Провереният екип е от едно и също лице, а именно водещият ревизията Р. Б.. От самото начало, аз съм адвокат по ревизионното производство, но, не зная защо, при издаване на втория ревизионен акт, в кантората ми не са постъпили никакви документи, въпреки че Р. Б., която е началник - сектор и възложил на ревизията, е много добре запозната от началото, откакто се оспорва за този период дължимостта на това задължение, че лицето има адвокат и следва да се връчва на адвоката, а не да се връчва на лицето, при положение, че същото е упълномощило процесуален представител - адвокат. Считам, че жалбата не е просрочена, тъй като тя е обявена на табло. Приложил съм Решение на ВАС, според което, ако в производството има упълномощен адвокат и е посочен пред НАП, документите следва да се връчват на адвоката и ВАС е отменил решението на първоинстанционния съд и е върнал за ново разглеждане жалбата. Веднага, след като разбрах съм изискал заверен препис от решението и в срока на същото съм подал жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото документите, съдържащи се в представената административна преписка.

Адвокат Ц.: Нямам искания за събиране на други доказателства. Оспорвам тези, които са в административната преписка, а именно - фотокопия на товарителници. Оспорвам, че подписите по тях са на К. М.. Видно е, че същите са снимки и са представени от съвсем друг орган. По отношение на таблиците от „Е.“, има практики на ВАС, според които същите не могат да служат като доказателство.

Моля във връзка с тези документи, ако НАП желае да се ползва, да се открие процедура по оспорване на документите, предвид на което да се задължи НАП, да представи оригиналите във връзка с експертиза. Става въпрос за всички разписки за получени суми, в които подписът се твърди, че е на К. М. и приложени в административната преписка. Моля да ми дадете възможност да уточня номерата им.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10 - дневен срок от днес, с опис, да посочи всички документи от административната преписка, авторството на които оспорва и за които желае, да се открие производство по оспорване на документи.

СЪДЪТ служебно ще изпрати протокола, съдържащ искането на жалбоподателя за становище от ответника, след което ще се произнесе в закрито съдебно заседание по откриване на производство по оспорване на документи.

Адвокат Ц.: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2024 г., от 13:40 часа, за която дата и час страните и СГП се считат редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: