

# Протокол

## №

гр. София, 24.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3696** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- Р. В. Л. - редовно и своевременно призован, се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ- СДВР - редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

Съдът намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да конституира страна в процеса и

### ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Стоян Димитров.

Касаторът – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът – Поддържам касационната жалба. Искам да се събере информация от клетката на телефона къде съм бил по това време. Моля да се допусне до разпит като свидетел шофьорът, който е управлявал МПС. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор Д. – По искането за справка от мобилен оператор, считам същото за неоснователно и неотнормимо. Искането за разпит също се явява недопустимо по силата на чл. 219, ал. 1 АПК. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира искането на касатора за събиране на гласни доказателства за неоснователно. Съгласно разпоредбата на чл. 219, ал. 1 АПК в касационното производство се допускат само писмени доказателства, свидетелски показания са недопустими. Наред с това, искането за установяване къде се е намирал касаторът по време на извършване на деянието и да се изиска справка от мобилния оператор е неоснователно. С него се иска да се установи нова фактическа обстановка, което е недопустимо и съгласно разпоредбата на чл. 220 от АПК има забрана за нови фактически установявания.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** исканията на касатора за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел и за събиране на писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Касаторът – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС. Не е разгледан фактът, че електронният фиш съдържа един час, а снимката друг час, който се разминава съществено. Автомобилът не е бил на мястото, отразено на снимката. Липсва и отразяване в досъдебната фаза на разпоредбата на чл. 189, ал. 6 от ЗДВП. Няма никъде в електронния фиш да е указано, че мога да потърся водача и не са ми разяснени правата. Липсва отразяване на разпоредба по чл. 189, ал. 9 ЗДВП указваща срока за обжалване на електронен фиш. Не е внесена сумата по електронния фиш. Представям списък с разноски.

Съдът предостави възможност на прокурор Д. да се запознае със списъка на разноските.

Прокурор Д. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на СРС. Запознах се със списъка с разноски и правя възражение за адвокатско пълномощно, тъй като адвокат не присъства.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**