

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1224

гр. София, 13.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

като разгледа дело номер **8196** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

като разгледа докладваното от съдията Мирослава Йорданова-Великова административно дело № 8196/2024 г. на Административен съд - София - град, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба от „Принтекс 21“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. Н.-А., срещу Решение № ПО-75/25.07.2024 г. на Директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба вх. № 53-06-8229/19.07.2024 г. по описа на ТД на НАП С., подадена от „Принтекс 21“ ЕООД срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки /ПНПОМ/ с изх. № С240022-023-0002001/05.07.2024 г., издадено от Д. Р. на длъжност главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

В жабата се излагат аргументи, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно. Твърди се, че доколкото предварителните обезпечителни мерки са наложени, преди да е образувано ревизионно производство, то същите не пораждаат действие. Сочи, че ЗВР е нередовно връчена. Жалбоподателят счита още, че така постановената обезпечителна мярка няма предмет. Оспорва се извода на решаващият орган, че е налице обезпечителна нужда. Твърди се за нарушение на чл. 6 от АПК.

С протоколно определение от 19.11.2024 г. съдът е дал ход на делото по същество.

В срока за постановяване на решение, съдът намери че делото не е изяснено от фактическа страна.

На първо място представената административна преписка е непълна.

За част от обстоятелствата, посочени в решението на директора на ТД на НАП липсват доказателства в административната преписка. Така, в административната преписка не се съдържат ЗИЗВР №Р-16002623007544-020-002/05.04.2024 г. и ЗИЗВР

№Р-16002623007544-020-003/07.05.2024 г., издадени след Заповедта за възлагане на ревизия №Р-16002623007544-020-001/14.12.2023 г., както и данни за тяхното връчване.

С оглед доводите в жалбата, с която е сезиран съдът по отношение на нередовното връчване на ЗВР, е останало неизяснено обстоятелството, свързано с електронния адрес на който е връчвана последната, както и часът в който е изпратено електронното съобщение, ведно със Заповедта. По делото е представена справка за това, на коя дата и час е връчен ЗВР №Р-16002623007544-020-001/14.12.2023 г., както и, че на 08.01.2024 г./08:43:19ч., горепосоченото дружество е със сменен електронен адрес /л.128/. Представена е справка и, че до 08.01.2024 г. е адрес [\[електронна поща\]](#) е бил валиден /л.117/.

Събирането на доказателства относно установяване на правно значими факти предполага и възможността да страните да вземат отношение към същите, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание за следващата, непосредствена дата от съдебният график, а именно –11.02.2025г., за която страните следва да бъдат редовно призовани.

С оглед на изложеното определението, с което е даден ход на делото по същество следва да бъде отменено, поради което и съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 19.11.2024 г., с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА адм.д. № 8196/2024 г. в открито съдебно заседание на 11.02.2025г.г. от 11,00ч. часа, за когато да се призоват страните.

Задължава ответника в 3-дневен срок от съобщението да комплектова в цялост административната преписка, като представи:

- ЗИЗВР №Р-16002623007544-020-002/05.04.2024 г. и ЗИЗВР №Р-16002623007544-020-003/07.05.2024 г и доказателства относно тяхното връчване;
- да представи извадка от електронния регистър относно дата и часа на изпращане на електронното уведомление, ведно със ЗВР на електронен адрес – [\[електронна поща\]](#).

Предупреждава ответника, че при неизпълнение приложим ще бъде института на чл.89 ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след представяне на доказателството същото ще бъде приложено по делото и може да се запознае с него в деловодството на съда, а ако прецени – следва да изрази становището си до датата на провеждане на съдебното заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Съдия: