

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11285** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. А. М. С., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетните деца А. А. Д. М. и А. А. Д. М. – редовно призовани, явява се А. А. М. С. и се представляват от адв. Р., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП не изпаща представител.

ЯВЯВА СЕ призованият за днешното съдебно заседание преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. М. С.: Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 84, ал. 3, вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на А. А. М. С., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетните деца А. А. Д. М. и А. А. Д. М. срещу решение № 4911 от 30.09.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС), с което е отхвърлена молбата им за предоставяне на хуманитарен статут поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.11.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.11.2025г. социален доклад от Агенция за социално подпомагане.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям две служебни бележки в оригинал в уверение на това, че децата са в трети и втори клас за настоящата учебна година. Нямам доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя днес служебни бележки. Представям най-новата справка относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към дата 30.09.2025г.

АДВ. Р.: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страните писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да отмените така постановеното решение на председателя на ДАБ. В случая става въпрос за отказ от хуманитарен статут след решение, с което делото е върнато за повторно разглеждане от ВАС. Към настоящия момент няма държава в Европейския съюз, вкл. и България, която принудително да връща граждани от С. в С.. Единствените връщания са на доброволен

принцип. Ситуацията в С. е изключително динамична. Има изключително много международни източници за информация и няма единно мнение за това дали нещата в страната се подобряват или влошават. Доверителката ми има две деца. Цялото ѝ семейство живее в България от три години и децата са тук от изключително малка възраст. Целият им съзнателен живот е минал в България. Изцяло са интегрирани в българската образователна, културна и социална система. Връщането на децата в С. е против основания принцип за интереса на децата и в този смисъл е и социалния доклад, представен по делото от АСП. Моля да дадете шанс на доверителката ми конкретно въз основа на чл.9, ал.8 от ЗУБ, във връзка с различни други обстоятелства, както и с останалите разпоредби на чл.9 от ЗУБ. В случая съществува хуманитарна ситуация, поради което към настоящия момент семейството няма как да се върне в С.. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. М. С. (чрез преводача): Получих разрешение от АССГ и ВАС. Като взех решението на ВАС отидох в ДАБ. Видях, че те обжалваха решението, въпреки че разбрах, че не подлежи на обжалване. Вече три години с малки деца съм тук и не знам какво против имат мен. Аз нямам никакви други проблеми и нарушения на българските закони. Гледам да съм редовна и да спазвам законите. Аз рискувах заради моите деца, спасих ги и сега учат в български училища, и говорят български език перфектно. Никога не са били в С.. Те са родени в Т.. Аз съм от [населено място] ез-Зор където все още има конфликт между кюрдските военни сили и новото правителство. Сега синът ми е на 9 години възраст, на която в нашия край мобилизират децата и ако се върнем може да ми вземат детето. Мъжът ми избяга от военната служба и конфликтите между групировките. Избягахме, за да спасим децата си. Да им осигурим нормален живот и да учат. Сега с мъжът ми сме тук. Той работи като фризьор и изкарваме добри пари, и гледаме децата си.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Считам, че административният орган, при издаването на индивидуалния административен акт, е спазил материалния закон и административнопроизводствените правила. Считам, че правилно е преценил, че чуждата гражданка и нейните малолетни деца не отговарят на законовите разпоредби на чл.9 от ЗУБ в частта само за хуманитарен статут. Считам, че административният орган най-подробно е обследвал изцяло бежанската история на чуждата гражданка и нейните деца, с всички факти и обстоятелства, и доказателства по административната преписка. Преценена е обстановката в Сирийска Арабска Република, която коренно се променя след края 2024г., с всяка изминала справка, с всеки изминал месец и ден. Разбира се, че има безредици, разбира се, че има конфликти, но те не са на територията на цялата страна. Има възможност за вътрешно разселване. Спазена е процедурата със социалния доклад, представен по преписката. Обърнато е внимание на личния интерес на децата, съгласно ЗУБ. Считам, че така, както е обявил административният орган най-добрият интерес на децата е те да живеят в страната си по произход и при своите близки. Няма основание и предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут, както по чл.9, ал.1, ал.2 и ал.3, ал. 6 и ал. 8 от ЗУБ, тъй като административният орган е преценил, че не се позовава на причини от хуманитарен характер, което е в неговата оперативната самостоятелност. Поради тези обстоятелства считам, че решението е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За извършения превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 80,00 лева, което да се изплати от бюджета на съда.
Издаде се един брой РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: