

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10083

гр. София, 16.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 16.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **10138** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. №12555/03.09.2021г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), подадена от Д. Н. В. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №ЗС-255/06.08.2021г. на министъра на отбраната. С Определение №10512/18.10.2021г. ВАС, състав на Четвърто отделение, е прекратил образуваното пред него адм. дело №8776/2021г. и го е изпратил по подсъдност на Административен съд София – град (АССГ). С оспорваната Заповед, на основание чл.80а от Закона за държавната собственост (ЗДС) министърът на отбраната е наредил да се из земе от жалбоподателката Д. Н. В. недвижим имот – частна държавна собственост: жилищна сграда – къща, намираща се в [населено място] на [улица], тъй като се държи без правно основание. Заедно с жалбата съдът е сезиран и с искане за спиране на допуснатото по закон предварителното изпълнение на оспорвания административен акт. В съпроводителното към административната преписка писмо с вх. №12555/03.09.2021г. ответникът излага доводи за неоснователност на искането за спиране на предварителното изпълнение на административния акт.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и представените с административната преписка писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Искането за спиране на допуснатото по силата на закона предварителното изпълнение на административния акт е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО като подадено от активно легитимирано лице, с правен интерес – жалбоподателката е адресат на Заповед №ЗС-255/06.08.2021г. и срещу нея е насочено предварителното й изпълнение.

Разгледано по същество искането е ОСНОВАТЕЛНО.

Съгласно изричната норма на чл.80а, ал.3 ЗДС жалбата не спира изпълнението на Заповедта за принудително изземване на имот – държавна собственост, освен ако

съдът разпореди друго.

Според разпоредбата на чл.166, ал.4 АПК предварително изпълнение на административен акт, допуснато по силата на закона, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2 – когато би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Настоящият решаващ състав приема, че по делото не са налице данни да е наложително предварителното изпълнение на Заповед №ЗС-255/06.08.2021г., тъй като освобождаването на държавния имот не се налага за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, както и не се създава опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на административния акт. От друга страна предварителното изпълнение на Заповедта би могло да причини на жалбоподателката значителна и трудно поправима вреда предвид това, че по делото няма данни Д. В. или членовете на нейното домакинство да притежават друго жилище в което могат да се настанят, както и факта, че семейството има две малолетни деца, които могат да останат без подслон през зимата в резултат на изпълнението на невлезлия в сила административен акт.

Така мотивиран и на основание чл.80а, ал.3 ЗДС във вр. с чл.166, ал.4 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

СПИРА по жалбата на Д. Н. В. от [населено място], ПРЕДВАРИТЕЛНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ на ЗАПОВЕД №ЗС-255/06.08.2021г. на министъра на отбраната.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова