

Протокол

№

гр. София, 19.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8076** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 14,10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно
призован, не изпраща представител за участие в производството.

ОТВЕТНИКЪТ И. К. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П.,
който представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Оспорвам подадената жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча
нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и необоснована. В жалбата се твърди, че не е налице констатирано съществено нарушение на процесуалните правила и на материалния закон с издаденото и обжалвано от доверителите ми наказателно постановление. И двете основания, посочени в обжалваното решение на Софийски районен съд, са налице. Не може да става въпрос за техническа грешка. Налице е разминаване на датите на соченото нарушение в акта и в наказателното постановление, издадено въз основа на него. В двата акта тя е повторена, което изключва възможността за техническа грешка, поради което твърдя, че е налице същественото нарушение на процесуалните правила. Но дори и то да не е налице, сочените от нас в жалбата против наказателното постановление други и необсъждани от първоинстанционния съд процесуални нарушения също са достатъчни, за да се направи изводът за съществено нарушение на процесуалните правила. За липсата на нарушение на материалния закон – жалбоподателят прави абсурдно тълкуване на материалния закон по чл. 93 А, ал. 4 ЗОП, където точно е посочено, че не следва да има промяна на рамковите споразумения. Абсурдно е твърдението, че е допустима промяна на други условия в договора, но не на съществените такива условия. Позоваването на него в този случай представлява грубо нарушение на материалния закон. Моля да оставите в сила решението на Софийски районен съд, с което е отменено обжалваното от доверителите ми наказателно постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна, атакуваното решение – законосъобразно и справедливо. Считаю, че правилно е отменено наказателното постановление като порочно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: