

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11111** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.47 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ц. И. П., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат Е., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ЗЕМЕДЕЛИЕ С.-ГРАД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Й., редовно преупълномощен от адвокат П., с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Е. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Е. – Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата. Запозната съм с административната прписка, в цялост е и моля да бъде приета. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ – Установена ли е несъвместимостта на служителя за заемане на длъжността?

АДВОКАТ Е. – Да, установена е към момента на назначаването и впоследствие. Приложени са доказателства в този смисъл. Нямаме друго какво да представим.

АДВОКАТ Й. – Оспорвам жалбата. Поддържам подадения от нас писмен отговор. Да се приеме административната прписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 05.11.2021 г., приложените към молба от 20.12.2021 г. и приложените към писмения отговор от 23.12.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Е. – Моля да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Представям писмени бележки. Моля да ни присъдите разноси, за което представям списък на разноските с копие за колегата.

АДВОКАТ Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор. По повод изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя се установи въпросната несъвместимост, която е съществувала както към момента на назначаването, така и към момента на прекратяване на правоотношението. Тя се установява и с всички доказателства. Запознах се със списъка на разноските. Нямам възражения.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: