

РЕШЕНИЕ

№ 7451

гр. София, 30.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7705** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. А. А., роден на 21. 12. 1997 г., гражданин на С., със съдебен адрес: С., [улица], партер, чрез адв. П., срещу Решение № 11389 / 24. 07. 2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо него не е налице реална опасност от преследване. Излага съображения, че не са взети предвид всички обстоятелства от значение за неговия случай и най-вече факта, че е лице годно за военна служба и в мобилизационна възраст, поради което съществува опасност да го вземат войник. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 11389 / 24. 07. 2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът – председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба рег. № 7035/ 21. 11. 2022 г. до Председателя на ДАБ, жалбоподателят А. А. А., роден на 21. 12. 1997 г., гражданин на С., пол – мъжки, по вероизповедание – мюсюлманин - сунит, арабин по народност, семейно положение – неженен, е поискал закрила.

С жалбоподателят е проведено интервю, за което е съставен протокол от 20. 01. 2023

г., подписани от чужденец, преводач и интервюиращия орган. В проведеното интервю жалбоподателя, е посочил, че е избягал от С., защото властите искали да служи в армията, а той не желаел да участва във войната, поради което съществувала постоянна опасност да бъде арестуван и това го принудило да избяга от страната.

С Решение 11389 / 24. 07. 2023 г. на председателя на ДАБ при МС, е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденец.

В откритото съдебно заседание, жалбоподателят лично и чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 02. 08. 2023 г., а жалбата е депозирана на 08. 08. 2023 г. , в преклузивния срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателят на ДАБ, съобразно чл. 75, ал. 1 от ЗУБ.

Преценявайки основателността на молбата с оглед изложените от кандидата причини за напускане на страната по произход, които не обосновават страх от преследване, насилие или нечовешко отношение председателят на ДАБ, правилно е приел, че молбата е неоснователна.

Настоящата съдебна инстанция, намира че правилно административният орган е обосновал отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденец, тъй като не са налице материалните предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който поради основателни опасения от преследване, основани на раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, се намира извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

В конкретния случай, жалбоподателят твърди, че властите искали да служи в армията, а той не желаел да участва във войната, поради което съществувала постоянна опасност да бъде арестуван и това го принудило да избяга от страната.

Съдът намира, че в случая твърденията на жалбоподателя не са доказани и същите са само с цел предоставянето на статут в Република България.

По делото няма никакви доказателства, че жалбоподателят е получил призовка или има опасност да го вземат на военна служба. Само факта, че е годен за военна служба не означава, че същият ще бъде мобилизиран.

Видно от проведеното интервю, жалбоподателят е посочил, че от 2016 г. е напуснал С., като за тези вече 7 години няма никакви данни, че въобще е бил търсен за военна служба.

В тази връзка, съдът намира, че оспореното решение, в частта, в която е било отказан статут на бежанец е правилно и жалбата, в тази част следва да се отхвърли като неоснователна.

На основание чл. 9 от ЗУБ, хуманитарен статут се предоставя на чужденец, принуден да напусне или да остане извън страната си на произход или местоживееене по причина на заплаха за неговия живот, сигурност или свобода, поради насилие, възникващо от ситуации като въоръжен конфликт, както и когато е изложен на опасност от изтезание или други форми на нечовешко или унижително отнасяне или

наказание и по тези причини не може или не желае да се завърне в страната си на произход или местоживеене. За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унизително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват.

Оценката за ситуацията в С. се съдържа в справка вх. № ЦУ-148 от 10. 03. 2023 г. и ЦУ-1365 / 11. 09. 2023 г. на дирекция „Международна дейност” на ДАБ. Според справките, положението в С. действително е много сериозно, като продължава гражданската война в страната, довела до 6,7 милиона вътрешно разселени и 5,6 милиона бежанци извън страната.

Именно заради това в оспореното решение на председателя на ДАБ се сочи, че кандидата отговаря на условията по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут.

В същото време, от страна на председателя на ДАБ са изложени мотиви, че съгласно писмо на ДАНС, жалбоподателят представлява опасност за националната сигурност и обществения ред.

По делото е приложено писмо рег. № М-978 / 13. 01. 2023 г. от ДАНС, като съгласно същото, по отношение на жалбоподателят А. А. А., роден на 21. 12. 1997 г., гражданин на С., са налице данни, че представлява заплахата за националната сигурност.

В случая, правилно от страна на административния орган е посочено, че същият не може да подлага на преценка обстоятелствата посочени от ДАНС, която се явява специализиран орган по защита на националната сигурност. След като в писмото на ДАНС се сочат наличието на такива данни, председателят на ДАБ е обвързан с тези констатации.

В тази връзка са напълно неоснователни доводите изложени в жалбата, че както административния орган, така и съдът следва да извърши независима преценка на предоставените от ДАНС данни.

В проведеното съдебно заседание, съобразно изискването на чл. 155 от ГПК, съдът указва на страните, че му е служебно известно наличието на адм. д. № 11213 / 2022 г. по описа на АССГ, по което предмет на оспорване е било Решение № РПЗТ-47 / 23. 11. 2022 г. на председателя на ДАБ, с което А. А. А. е настанен в помещение от затворен тип. С Решение № 1653 / 15. 03. 2023 г. по адм. д. № 11213 / 2022 г. е отхвърлена подадената жалба, като в това производство (видно от мотивите на решението) е била изискана справка за основанието, поради което от страна на ДАНС е прието, че жалбоподателят е опасен за националната сигурност. Очевидно при това положение жалбоподателят се е запознал с тези данни, поради което е можел в пълен обем да защити правата си.

В същото време, писмото на ДАНС не е предмет на оспорване по настоящото дело, като следва да се отбележи, че по отношение на жалбоподателя е издадена и заповед № 3-752 / 27. 03. 2023 г. на председателя на ДАНС за експулсирането му от страната, като няма данни тази заповед да е била оспорена. Видно е, че в няколко различни производства жалбоподателят е имал възможност да се запознае с основанията поради които по отношение на него е прието, че е опасен за националната сигурност, поради което не следва да се осъществява косвен съдебен контрол за наличието на тези основания и в настоящото производство.

При наличието на всички тези данни, че жалбоподателят представлява опасност за сигурността на българската държава, независимо от предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут, правилно председателят на ДАБ е приел, че молбата е

неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата А. А. А., роден на 21. 12. 1997 г., гражданин на С., срещу Решение № 11389 / 24. 07. 2023 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: