

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11880** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б., гражданин на А. – редовно призован, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община /СО/ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Б., гражданин на А., чрез адвокат П. срещу мълчалив отказ на кмета на СО за издаване на индивидуален административен акт по искане на жалбоподателя с вх. № СОА21-ГР94-4532/26.08.2021 г., с който за безпрепятствено ползване на гараж, негова собственост бъде забранен престоят и паркирането в зоната за платено паркиране, намираща се пред гаража, чрез поставяне на Пътен знак В27 „Забраняват се престоят и паркирането“ и полагането на пътна маркировка „Начупена линия“ М14.

ДОКЛАДВА представената административна преписка с жалбата, както и в изпълнение на разпореждане на съда от 20.06.2022 г.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата на подробно посоченото в нея основание. За

момента нямам нови искания за събиране на нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Всичко, което е представено и което го има като доказателства по преписката е приложено, поради тази причина няма да соча други доказателства. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника, в изпълнение на разпореждането на съда.

СЪДЪТ: Ответникът може ли да представи доказателство, от което да се вижда точно пред гаража на жалбоподателя каква е маркировката, защото от доказателствата, които са представени не може да се види точното място и точната маркировка пред гаража, тъй като от схемата не става ясно адреса, където е гаража?

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Единственото, което мога да се ангажирам като доказателство в реално време – това е снимков материал към момента как изглежда.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна.

С оглед изложеното и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът намира, че следва да укаже на жалбоподателя, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства, а именно, с оглед твърденията в жалбата, че поставената маркировка на пътното платно на ул. В.“, в участъка пред гаража на жалбоподателя и обособените с нея места за платено паркиране, пречат на безпрепятственото ползване на гаража му и предвид събраните писмени доказателства, същият не сочи доказателства, които установяват именно обстоятелството, че тази маркировка пречи фактически той да ползва гаража си по предназначение, като съответно безпрепятствено вкарва и изкарва МПС от гаража на уличното платно пред гаража. Поради това следва да укаже на жалбоподателя, че за установяването на това обстоятелство може да представи всякакви доказателства, включително и поиска извършването на техническа експертиза от специалист по организация на движението.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че за обстоятелства от значение за делото, а именно обстоятелство, свързано с безпрепятственото ползване на гаража, при поставената от ответника пътна маркировка на [улица]в посочената, в жалбата част, обозначаваща зоните за платено паркиране не сочи доказателства, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, с писмена молба с препис за ответника да формулира в тази насока доказателствени искания, включително поиска извършването на експертиза.

Съдът намира, че следва да укаже и на ответника, че не сочи доказателства за точното местоположение на пътната маркировка на [улица], обозначаваща зона за платено паркиране конкретно пред гаража на жалбоподателя, като следва да даде възможност и на ответника да представи писмено доказателство – схема, извлечение от схемата на ЦГМ, с конкретната маркировка на пътното платно, обозначаваща места за платено паркиране пред гаража, собственост на жалбоподателя.

Предвид изложеното и на основание чл. 171, ал. 5 от АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника , че не сочи доказателства за обстоятелствата, посочени в мотивите на настоящето определение..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да ангажира доказателства в срок до датата на следващо съдебно заседание, с препис за жалбоподателя.

За събиране на допуснати доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2023 г. от 11,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: