

# Протокол

## №

гр. София, 11.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в**  
публично заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1667** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. и адв. Ш., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Постоянен секретар на Министерство на външните работи – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на А. А. Г. срещу заповед № 95-00-46/27.01.2025г. на постоянен секретар на Министерство на външните работи.

ДОКЛАДВА писмен отговор, депозиран от ответника чрез юрк. П. на 05.03.2025г. с приложения към него писмени доказателства, както следва: e-mail от ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ на Комисията на ЕС с превод; вербална нота от Посолството на Румъния с превод; извлечения от Протокол № 30, т. 8 от заседанието на МС на 29 март 1993г. и извлечение от Протокол № 25, т. 18 заседанието на МС на 29 април 2020г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмения отговор на процесуалните представителни на

жалбоподателя.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка с твърденията на ответника относно просрочие на жалбата, представям на съда извадка от електронното досие в платформата за достъп до обществена информация по процесното заявление, по което е постановен обжалваният отказ. Запознати сме с писмения отговор на ответника, който е постъпил по делото на 05 март 2025г.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържаме представения писмен отговор и моля да приемете представените с него писмени доказателства. Получих препис от молбата на г-н Г. от днес. Оспорвам твърдението, наведено в молбата, че процесното решение, издадено от постоянния секретар на МВнР, не е публикувано на платформата за обществена информация. Оспорената по настоящото дело заповед е публикувана в платформата за достъп до обществена информация на 27.01.2025г., а именно в законоустановения срок на административния орган за произнасяне, след като административната преписка бе върната от АССГ за произнасяне. Представям извлечение от платформата, от което е видно, че решението е публикувано на 27.01.2025г., ето защо твърдим, че жалбата на г-н Г. е подадена след срока за обжалване.

РЕПЛИКА на АДВ. Ш.: Доказателството, което представихме днес доказва, че в самото електронно досие не е публикувана заповедта, но дори и самото публикуване в платформата да е факт, това по никакъв начин не компрометира срочността на жалбата. В чл.39 от ЗДОИ изрично са указани начините на връчване на отказите за предоставяне на достъп до обществена информация и те са следните: или лично, или по пощата с обратна разписка, или чрез Системата за сигурно електронно връчване и това изрично е предвидено и за случаите, когато самото заявление по ЗДОИ е било подадено чрез платформата. В случая, обжалваната заповед неслучайно ни е връчена с препоръчано писмо с обратна разписка и ние сме представили копие от тази обратна разписка с жалбата. Там е видно кога ни е връчена обжалваната заповед и съответно жалбата е подадена в рамките на 14-дневния срок. Тоест, фактът на публикуване в платформата е абсолютно ирелевантен за определянето на срока за обжалване. Заповедта сме получили на 29.01.2025г. чрез упълномощен представител г-жа Е. Х..

ДУПЛИКА на ЮРК. Г.: Моля, във връзка с днес направените от жалбоподателя твърдения, да ми предоставите кратък срок, в който да проучим въпроса дали процесното решение на постоянния секретар на МВнР не е публикувано в електронното досие, както твърди насрещната страна, както и въпроса действително ли на 29.01.2025г. насрещната страна е получила заповедта. Нямам други доказателствени искания.

РЕПЛИКА на АДВ. Ш.: Възразявам делото да се отлага, тъй като, както вече посочихме, въпросът е правен и законът е изричен, че връчването не може да се случи чрез публикация в платформата, съответно фактът дали обжалваната заповед е публикувана в платформата е абсолютно неотносим за спора. Отделно от това, по делото вече е представена обратната разписка, от която е видно кога е връчена заповедта на жалбоподателя, съответно липсва каквато и да е причина и не става ясно какво точно ще проучва ответникът, при положение че има доказателства, които показват кога е връчена заповедта.

ДУПЛИКА на ЮРК. Г.: Оспорвам факта, че заповедта, която се обжалва по делото, е връчена на г-н Г. на 29.01.2025г.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.  
ПРИЕМА по делото представените от ответника с писмения му отговор от 05.03.2025г. писмени доказателства, а именно: e-mail от ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ на Комисията на ЕС с превод; вербална нота от Посолството на Румъния с превод; извлечения от Протокол № 30, т. 8 от заседанието на МС на 29 март 1993г. и извлечение от Протокол № 25, т. 18 заседанието на МС на 29 април 2020г.

ПРИЕМА днес представените от страните електронно досие за заявление за достъп до обществена информация и публикация на решението в платформата за достъп до обществена информация.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмените доказателства, на които основава своите твърдения.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.05.2025г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: