

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОСИНТ ЕВРОПА ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от "Осинт Европа" ЕООД, представлявано от управителя В. И. И., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221724003766-091-001/24.09.2025г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите [населено място], потвърден с Решение № 1597/17.12.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 13.05.2026г. от жалбоподателя.

Юрк.С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. По отношение на разноските, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка .

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да се има предвид фактическата обстановка, която не е спорна. На 20.12.2023 г. са извършени доставки, които са осъществени между седем дружества, от които четири представлявани от Р. Ч. и три от дружествата са представлявани от В. И., който е син на Р. Ч.. Прехвърлена е собствеността на три МПС. Този начин за прехвърляне не е ограничен от българското законодателство и ако се преглежда риска за фиска, то такъв не е налице, но се очертава формално прехвърляне на собственост, има доказателства за придобиване на тези МПС от Р. К. А. и получаването последно по редицата дружество ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕООД, Всички други дружества участват формално в прехвърлянето на собствеността, като е създадено данъчно предимство за посочените дружества, чрез което или е предоставена възможност за коригиране на резултатите за определения период. Липсва плащане между ОСИНТ ЕВРОПА ЕООД и Р. К. ДОСТАВКИ ЕООД. Не са ангажирани банкови документи, нито счетоводни документи за заплащането. С оглед на изложеното, поддържам изцяло изложените съображения в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.