

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7308** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА СОФИЯ - редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт. В., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ по касация – „КАРОЛ ФЕРНАНДЕС МИИТ“ ООД - редовно и своевременно призван, не изпраща представител. Постъпила е писмена молба от процесуалния представител на същия- адв. Д., с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуалния представител и е изразено становище по съществуващото на спора.

СГП - редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ В.-Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР К.- Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Считам, че при постановяване на решението си СРС неправилно е тълкувал и приложил закона. В настоящия случай дружеството се е възползвало от възможността да заплати 80 на 100 от наложената с наказателното постановление имуществена санкция, поради което е приложим чл. 79б, ал. 1 от ЗАНН. В случай, че наказателното постановление е обжалвано и в 14-дневния срок е заплатено 80 на 100 от наложената имуществена санкция, то влиза в сила в тази му част. В настоящия случай НП е само с имуществена санкция и няма отнемане в полза на държавата, поради което считам, че производството следва да бъде прекратено на основание чл. 63г от ЗАНН. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.- Считам, че касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: