

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **12759** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЙ ДЖИ ЕЛ“ ЕООД - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител

ОТВЕТНИКЪТ Д. Д. А., ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПТРР“ НА ТД МИТНИЦИ С. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Вещо лице Н. Н. Х. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 06.10.2023г. е депозирана молба от адв. Н. с искане производството по делото да бъде спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 до постановяване на решение от СЕС по дело № С-61/2023г., което е образувано по преюдициално запитване на АС Хасково дали нормата на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на ЕП и на Съвета от 17.06.1999г. трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушение на националната правна уредба като разглежданата в главното производство, при положение, че е предвидена възможност за освобождаване от

административно наказателна отговорност при заплащане на компенсаторна такса. Препис от тази молба е изпратена на двамата ответници, но до момента по делото не е изразено становище.

На 16.10.2023г. от АПИ е представено заверено копие на разрешение за строеж издадено от министъра на регионалното развитие и благоустройството, ведно с приложение № 1 неразделна част от същото, в което е посочена процесната СКТ № 1012, на път А 3 - LOT 3.1.

На 13.10.23г по делото е постъпила молба-становище от вещото лице, с която е поискало издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред „Интелигентни трафик системи“ АД за осигуряване на пълен достъп до устройството на процесния товарен автомобил.

Адв. Н.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с представеното разрешение за строеж.

Юрк. С.: Запознат съм с писмените доказателства представени от АПИ и моля да се приемат. Не възразявам производството по делото да бъде спряно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника АПИ, като дава възможност на адв. Н. да изрази становище по тях с писмена молба по делото в четиринадесетдневен срок от днес.

На вещото лице е издадено съдебно удостоверение съобразно посоченото в молбата му съдържание.

По така направеното от жалбоподателя искане за спиране на производството по настоящото дело, съдът ще се произнесе след представяне на заключението на вещото лице и след изразяване на становище на направеното искане от АПИ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.01.2024г. от 15.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се по реда и при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: