Протокол
№

гр. София, 26.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 7 състав,**
в публично заседание на 26.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1178** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. Г. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. Г.: Да се даде ход на делото.
Юрк. П.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Правя възражение за изтекла погасителна давност за периода 2006 година. В атакуваното решение № 2235/21.12.2013 година е визиран период извън установения 5 годишен като е обхванато задължение за 2006 година, описано подробно на страница 4. Нямам други искания. Други доказателства няма да соча.
Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. По отношение на възражението ще взема становище по същество.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение 2235/21.12.2013 година с което се потвърждава акт за прихващане и възстановяване № 1303439/04.10.2013 година. Считам, че този акт е порочен и незаконосъобразен. Подробни мотиви са изложени в жалбата. Жалбоподателят е внесъл начисления данък публично вземане с годишна данъчна декларация по чл. 50, подадена през 2007 година и към декларацията е приложен официален удостоверителен документ за внесената сума. В този смисъл съображенията на ответника са неоснователни. С обжалвания акт жалбоподателя практически е задължен да внесе два пъти една и съща сума на едно и също основание.
Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорвания акт по подробно изложени съображения в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. По отношение на направеното възражение за изтекла погасителна давност, считам същото за неоснователно. Към датата на извършване на прихващането са били налице две изискуеми насрещни вземания, поради органа по приходите правилно е извършил такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: