

# РЕШЕНИЕ

№ 2278

гр. София, 05.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7411** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

„ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Л. В. С., оспорва Решение № Ц - 19 от 01.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, в частта по т. I. 1, с която на основание чл.21,ал.1,т.21 от Закона за енергетиката /ЗЕ/ се определя за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия, и в частта по т. IV, с която КЕВР отказва на „ТЕЦ Бобов дол“ АД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик .

Жалбоподателят излага доводи, че в обжалваните му части оспореното решение е материално незаконосъобразно, издадено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, неспазване на установената форма и в несъответствие с целта на закона. Твърди се, че при определяне на прогнозната годишна цена за регулаторния период 01.07.2022г. – 30.06.2023г. административният орган не е изяснил правилно фактите и обстоятелствата и е изчислил пазарната цена в противоречие с борсовите данни на Българската независима енергийна борса. Прави оплакване, че „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД е поставен в неравностойно положение спрямо други действащи при същите условия и през същия регулаторен период лица, с което е нарушен чл.8 от АПК. Поддържа, че разпределението на разполагаемостта между

едни производители при немотовирано изключване на други от същата категория представлява държавна помощ за предпочетените дружества, което е в нарушение на принципите по чл.23, ал.1, т.3 от ЗЕ. В оспорената част по т. IV твърди, че решението е немотивирано. Поддържа се, че след като в частта по т.1.1 Решение № Ц-19/01.07.2022г. не е влязло в сила, не може да се постановява отказ за утвърждаване на цена. Иска се от съда да отмени като незаконосъобразно Решение № Ц - 19 от 01.07.2022г. в оспорените части и преписката да се върне на КЕВР със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Ц., който поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Подробни доводи излага в писмени бележки. Претендира разноски .

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране, представлявана от юрк. М. и юрк. Р., оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Подробни доводи се излагат в писмени бележки.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като се запозна с жалбата, обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, установи следното:

С процесното Решение № Ц - 19 от 01.07.2022г. , в частта му по т. I.1 е определена за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия. Производителите, за които е определена разполагаемост, са такива в състава на Н. ЕАД; „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД; „Ей И Ес – 3С Марица Изток 1“ ЕООД; „Контур Глобал Марица Изток 3“ АД; Централни с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия; ВЕИ. В частта по т. IV. от решението КЕВР е отказала на „ТЕЦ Бобов дол“ АД да утвърди цена, по която да продава електрическа енергия на обществения доставчик .

Решението е издадено при следните мотиви:

Във връзка с постъпилото заявление с вх. № Е-14-33-3 от 31.03.2022 от „ТЕЦ Бобов дол“ АД за утвърждаване на цени на електрическата енергия е посочено, че съгласно чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ КЕВР следва да утвърди цени на електрическата енергия само на тези производители, за които е предвидила разполагаемост и количества енергия за регулирания пазар, но не се определя разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, с изключение на тези по чл. 93а и 94 от ЗЕ – чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. 2 от ЗЕ.

„ТЕЦ Бобов дол“ АД е предложило за утвърждаване следните цени: цена за енергия – 542,50 лв./MWh, без ДДС; цена за разполагаемост – 27,19 лв./MW\*h, без ДДС; пълна цена за електрическа енергия – 685,31 лв./MWh, без ДДС. Предложените цени са образувани от дружеството при следните стойности на ценообразуващите елементи: Променливи разходи – 237 640 хил. лв., в т.ч. основно гориво за производство – 129 229 хил. лв.; гориво за разпалване (мазут) – 5 262 хил. лв.; консумативи – 103 149 хил. лв., от които разходи за закупени квоти за емисии CO<sub>2</sub> – 68 195 хил. лв.; Условно-постоянни разходи – 49 978 хил. лв.; Възвръщаемост – 12 550 хил. лв.; Разполагаемост на предоставената мощност – 2 299 380 MW\*h; Нетна електрическа енергия – 438 000 MWh.

Предложената цена за енергия дружеството е получило при заложените параметри: произведена електрическа енергия бруто – 504 000 MWh; собствени нужди – 13,10%; нетна електрическа енергия – 438 000 MWh; брутен специфичен разход условно

гориво, при средна калоричност на суровините 2006 kcal./кг. – 388,7 г.у.г./kWh; нетен специфичен разход условно гориво – 447,22 г.у.г./kWh; разход на мазут – 3 600 тона.

Дружеството е обосновало размера на променливите разходи на база сключени анекси към рамковите договори за доставки на горива. В разходите за консумативи са запазени отчетените за базовата година стойности, индексирани според официално отчетената инфлация. „ТЕЦ Бобов дол“ АД включва в разходите за квоти за въглеродни емисии емитираните през 2021 г. по цена от 88,80 €/тон, каквато цена е записана и в годишния финансов отчет на дружеството, спазвайки Международните счетоводни стандарти за оценка на позиции (задължения).

Цената за разполагаема мощност „ТЕЦ Бобов дол“ АД обосновава при заложените параметри: Разполагаеми два енергийни блока, тъй като един блок е в топлофикационен режим; Времетраене на съгласуваните периоди за ремонт на блок – 180 дни; Времетраене на несъгласувани по време престои за поддръжка – 5%; Обща брутна разполагаема мощност – 2 299 380 MW\*h; Н. на възвръщаемост на капитала – 7,65%, при оборотен капитал 45 151 хил. лв. и регулаторна база на активите – 164 055 хил. лв.

Дружеството разпределя постоянните разходи на централата в съответствие с относителния дял в производството на електрическа енергия през отчетния период на топлофикационната част и на кондензационната част, без да посочва конкретни стойности.

За регулаторния период 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. „ТЕЦ Бобов дол“ АД прогнозира разходите за заплати да са в размер на 18 456 хил. лв., съответстващи на разходите за заплати през 2021 г., увеличени с 10%, поради дългия период, в който заплатите не са коригирани и настъпилата инфлация в страната. Начисленията, свързани с работните заплати, които „ТЕЦ Бобов дол“ АД прогнозира, са 4 477 хил. лв. за осигурителни вноски по нормативни документи.

„ТЕЦ Бобов дол“ АД предвижда амортизационни разходи в размер на 10 187 хил. лв., формирани на база отчет 2021 г. и прогноза по амортизационния план за 2022 г. за дълготрайните материални активи на централата. Разходите за ремонти са 10 419 хил. лв., като се предвижда ремонт на блокове No 1 и No 2 и основен ремонт на блок No 3. Дружеството посочва, че предвидените разходи съответстват на заложените обеми, като повишената аварийност на основните съоръжения е основен фактор за това по значимо планиране на средства.

Разходите, пряко свързани с дейността по лицензията, са 5 676 хил. лв., определени на база отчет 2021 г. и отразена инфлация от 10%.

По отношение на извършената корекция на разходите за негасена вар и депониране на пепелина, разходите са механично са индексирани с 10% спрямо отчетените през базисната година.

Относно корекцията на Н., дружеството не е представило информация и необходимите документи по чл. 14, ал. 5, 6 и 7 от НРЦЕЕ и предложената стойност е необоснована, като в този случай е приложима нормата на ал. 8 от същия член, съгласно която стойността на Н. се определя като не по-висока от 1/8 от утвърдените годишни оперативни парични разходи за лицензионната дейност, като не се включват разходи за амортизации и разходи за обезценка на несъбираеми вземания.

По отношение на предложението на „ТЕЦ Бобов дол“ АД да бъде компенсирано за целите на определяне на стойността за изпълнение на изискванията по чл. 21, ал. 1 от ЗЕ до средната покупна цена за електрическа енергия на обществения доставчик от

217,81 лв./MWh, е посочено, че дружеството не попада в обхвата на чл. 93а и 94 от ЗЕ, като съответно не отговаря на изискванията за получаване на компенсация от ФСЕС.

След извършен анализ и оценка на ценообразуващите елементи, формиращи пълната цена за електрическа енергия на „ТЕЦ Бобов дол“ АД, условно-постоянните разходи на дружеството са коригирани от 49 978 хил. лв. на 49 851 хил. лв., вследствие на извършена корекция на разходите за работно облекло, канцеларски материали, материали за текущо поддържане, местни данъци и такси, въоръжена и противопожарна охрана, експертни и одиторски разходи до нивото, отчетено през базисната година.

От променливите разходи на дружеството разходите за хидратна и негасена вар за сероочистваща инсталация и разходите за депониране са коригирани до стойностите, отчетени през базисната година. Разходите по чл. 36е, ал. 1 от ЗЕ не са признати, предвид разпоредбата на чл. 36е, ал. 4 от ЗЕ, съгласно която за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от Комисията разходи не се включват разходите на производителите, съставляващи дължими на ФСЕС вноски в размер на 5% от приходите от продадената електрическа енергия, без ДДС. Разходите за квоти за въглеродни емисии са преизчислени от 68 195 хил. лв. /при прогнозна цена на въглеродни емисии от 88,80 евро/тон/ на 70 115 хил. лв. /при прогнозна цена на въглеродни емисии от 91,30 евро/тон/.

Н. е коригиран от 45 151 хил. лв. на 34 118 хил. лв., с оглед на което и РБА, част от която е оборотният капитал, е преизчислена от 164 055 хил. лв. на 153 023 хил. лв. Посочената корекция на оборотния капитал е направена въз основа на разпоредбата на чл. 14, ал. 8 от НРЦЕЕ, съгласно която в случай, че дружеството не е обосновало стойността на оборотния капитал, то неговата стойност се определя като не по-висока от 1/8 от утвърдените годишни оперативни парични разходи за лицензионната дейност, като не се включват разходи за амортизации и разходи за обезценка на несъбираеми вземания.

В резултат на гореизложеното е прието, че разходите, формиращи цената на „ТЕЦ Бобов дол“ АД, са: нетна електрическа енергия 438 000 MWh; Променливи разходи 233 284 хил. лв., от които разходи за квоти за въглеродни емисии 70 115 хил. лв.; Условно-постоянни разходи 49 851 хил. лв.; Възвръщаемост 11 706 хил. лв.; Необходими годишни приходи 294 840 хил. лв.; Пълна цена за електрическа енергия 673,15 лв./MWh. Цената за електрическа енергия на „ТЕЦ Бобов дол“ АД е изчислена в размер на 673,15 лв./MWh, без ДДС, при общо необходими приходи от 294 840 хил. лв. и нетна електрическа енергия – 438 000 MWh.

Относно определянето на разполагаемост по чл.21, ал.1, т.21 от ЗЕ, КЕВР е посочила, че тъй като определяната на производителите разполагаемост за производство на електрическа енергия е обвързана с цените, по които общественият доставчик продава електрическа енергия на крайните снабдители, както и с цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на крайни клиенти, периодът, за който следва да бъде определена разполагаемостта, следва да съответства на ценовия период на тези цени – 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г.

Според изложеното в решението, във връзка с определяне на разполагаемост за производство на електрическа енергия е използвана информацията относно размера на прогнозираните за ценовия период 01.07.2022г. – 30.06.2023 г. количества електрическа енергия за покриване на потреблението на клиентите на крайните снабдители от заявления от Н. ЕАД, от „ЧЕЗ Електро България“ АД / с ново

наименование „Еврохолд Продажби“, от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, от „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД, от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, от „ТЕЦ Марица 3“ АД и от „Топлофикация Русе“ АД. Използвана е и информация, постъпила с допълнително писмо с вх. No E-13-77-5 от 24.03.2021 г. от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД.

Посочено е, че за ценовия период 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. са определени прогнозни количества електрическа енергия, които общественият доставчик ще продава за покриване на потреблението на крайните снабдители, без включени количества за обмен със съседни електроразпределителни дружества, а именно „Еврохолд Продажби“ АД; „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД; „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД и „ЕСП Златни пясъци“ ООД. Предвид отклоненията на прогнозите на крайните снабдители от реално закупените количества от обществения доставчик през последните два ценови периода, както и разминаването в прогнозите на Н. ЕАД (12 261 639 MWh) и крайните снабдители (11 694 556 MWh) за следващия ценови период, при определянето им са използвани отчетните данни за 2021 г., които са индексирани с 1% – 12 086 618 MWh.

Въз основа на анализ на информацията относно прогнозната структура на производството и потреблението на електрическа енергия за новия ценови период е установено, че необходимото количество електрическа енергия за покриване нуждите от енергия в страната е в размер на 33 930 000 MWh, от които 12 086 618 MWh за крайни битови клиенти на регулиран пазар. Предвид горното е преценено, че следва да се извърши оценка на производствените мощности, които трябва да се включат в разполагаемостта за производство на електрическа енергия. В тази връзка е посочено, че следва да се има предвид разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 21, изр. второ от ЗЕ, която не допуска определяне на разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, с изключение на тези по чл. 93а и чл. 94 от ЗЕ.

В таблица са посочени производителите, подали заявления за утвърждаване на цени на електрическата енергия, респективно имащи намерение да сключват сделки за продажба на електрическа енергия на регулирания пазар, което от своя страна изисква да имат определена разполагаемост по реда на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ. За тези производители са посочени и изчислените цени на електрическа енергия, съответно разликата между тях и прогнозната пазарна цена.

Направен е извод, че съгласно съдържащата се на стр. 37 от решението таблица, КЕВР не следва да определя разполагаемост на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД „ТЕЦ Марица 3“ АД и „Топлофикация Русе“ АД. КЕВР се е позовала на изискванията на чл. 23 и чл. 24 от ЗЕ, съгласно които Комисията следва да осигури условия за развитие на конкурентни и добре функциониращи регионални пазари в рамките на Европейския съюз, предотвратяване и недопускане на ограничаване или нарушаване конкуренцията на енергийния пазар, като едновременно с това осигури балансирано изменение на цените за крайните клиенти. Изтъкнала е, че в микса на Н. ЕАД попадат цялото изкупувано по преференциални цени количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от централи с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 500 kW, електрическата енергия по договори за дългосрочно изкупуване на разполагаемост и електрическа енергия.

Предвид прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за периода 01.07.2022 г.

– 30.06.2023г. в размер на 430,94 лв./MWh, КЕВР е счела за обосновано миксът на обществения доставчик да се допълва с електрическа енергия по цени близки или по-ниски от тези на пазара, тъй като обратното би означавало, че на производителите с регулирани цени, по-високи от пазарните, се осигурява конкурентно предимство, произтичащо от това, че продавайки на обществения доставчик на по-високи цени ще имат възможност да предлагат на свободния пазар количества на по-ниски цени от тези на останалите пазарни участници, което е в противоречие с принципите по чл. 23, т. 2 – т. 6 от ЗЕ. В тази връзка определянето на количества на ВЕЦ, собственост на Н. ЕАД и разполагаемост на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е с оглед значително по-ниските цени на тези производители, спрямо предложените такива от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, „ТЕЦ Марица 3“ АД и „Топлофикация Русе“ АД. За последните три дружества е посочено, че не може да бъде определена разполагаемост за производство на електрическа енергия за изкупуване от обществения доставчик, тъй като тяхната регулирана цена би била с повече от 10 на сто над прогнозната пазарна цена.

Предвид горните аргументи е прието, че следва да бъдат определени разполагаемост, съответно количества електрическа енергия на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и на Н. ЕАД за ВЕЦ, които са негова собственост.

Определените общи количества електрическа енергия, необходими за осигуряване на потреблението на клиентите на крайните снабдители, както и за реализация на пазара по свободно договорени цени, са представени в таблица на л.38 от решението.

Количествата електрическа енергия за изкупуване от възобновяеми източници под 500 kW са изчислени на база отчетни данни за производството за 2021 г., като са взети предвид условията на § 28, ал. 3 от ПЗР към ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г.

Преценено е, че потреблението на клиентите на крайните снабдители ще бъде покривано с енергията от „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, водноелектрически централи, собственост на Н. ЕАД и от енергията по чл. 93а и чл. 94 от ЗЕ. Предвид горните факти и обстоятелства и произтичащите от тях изводи, е прието, че за новия регулаторен период следва да бъдат утвърдени цени на електрическата енергия на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и Н. ЕАД за ВЕЦ, негова собственост, и съответно не следва да бъдат утвърждавани такива цени на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, „ТЕЦ Бобов дол“ АД, „ТЕЦ Марица 3“ АД и „Топлофикация Русе“ АД.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима – подадена е в срок, от лице, което е адресат на акта в оспорената част и следователно е легитимирано да го оспори. Не се споделят доводите на ответника за недопустимост на оспорването в частта, насочена срещу т. I.1 от решението. Видно от разпоредителната част на оспореното решение, в неговата т.I.1 се определя прогнозна месечна разполагаемост, т.е. количество електрическа енергия, което общественият доставчик гарантирано изкупува от посочените в решението производители. Доколкото „ТЕЦ Бобов дол“ АД е заявил претенция да му бъде определена такава разполагаемост, но тя не е уважена и КЕВР не го е включила сред производителите, от които общественият доставчик следва да изкупува

определено количество електрическа енергия за процесния период, административният акт в оспорената част се явява неудовлетворителен за жалбоподателя и засяга негови законни интереси. Липсата на изричен диспозитив в акта, който да обективира този отказ, не променя това обстоятелство, тъй като той се извежда по несъмнен начин от изложените мотиви, а и по аргумент за противното от текста на т.1.1. Изводът за допустимост на жалбата се подкрепя и от съдебната практика - видно от Решение № 9066 от 05.08.2021г. по адм.д.д. № 2665/2020г., ВАС не е намерил за недопустимо оспорването на идентично решение на КЕВР / Решение №Ц-19/1.07.2019 г./ от същия жалбоподател.

По същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.10 от ЗЕ КЕВР осъществява регулирането на дейностите в енергетиката. Според чл.21, ал.1,т.21 от ЗЕ, КЕВР определя прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с крайните снабдители, а съгласно чл.30, ал.1,т.1 от ЗЕ, на регулиране от комисията подлежат цените, по които производителите в рамките на определената им от комисията разполагаемост по чл. 21, ал. 1, т. 21 продават електрическа енергия на обществения доставчик. Предвид цитираните разпоредби, приетото решение безспорно попада в кръга на материалната компетентност на КЕВР.

Съгласно чл.13, ал.1 от ЗЕ КЕВР заседава, ако присъстват повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав. В конкретния случай процесното решение е прието на заседание на КЕВР в състав „Енергетика“ при наличие на изискуемия кворум. Решението е прието с единодушие от присъстващите членове, 2 от които са със стаж в енергетиката. За целта е проведено закрито заседание, за което е съставен протокол с отразени в него начин на гласуване на членовете.

Спазени са и административнопроизводствените правила. Административното производство е образувано по повод на подадени от различни енергийни дружества заявления, подробно описани в решението. Със Заповед № З-Е-1043/16.05.2022г. е създадена работна група. Изготвен е доклад с вх. № Е-Дк-1501/23.05.2022г., който е приет на закрито заседание на КЕВР. Проведено е обществено обсъждане, като проектът на решение е бил обявен на интернет страницата на КЕВР. Постъпилите становища и възражения по него са обсъдени в оспореното решение.

Решението съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му.

Спорът между страните е основно относно материалната законосъобразност на акта.

Както вече беше цитиран, с чл.21, ал.1, т.21 от ЗЕ КЕВР следва да определи прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да изкупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с крайните снабдители. Разпоредбата изрично предвижда, че Комисията не определя

разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, с изключение на тези по чл. 93а и 94.

От анализа на разпоредбата е видно, че определянето на располагаемост по чл.21, ал.1, т.21 ЗЕ е обусловено от съотношението между регулираната цена на дружествата – производители на електрическа енергия и прогнозната пазарна цена за регулаторния период, при което утвърдената цена на електрическата енергия не следва да надхвърля прогнозираната пазарна цена с повече от 10 на сто. Следователно, релевантна за определянето на располагаемост за производство на електрическа енергия е прогнозната пазарна цена, спрямо която следва да се изчисли дали е изпълнено условието на чл.21, ал.1, т.21 от ЗЕ.

Съгласно чл.37а от Наредба №1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия /НРЦЕЕ/, Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси. Форуърдните сделки се реализират на борсовия сегмент „Централизиран пазар за двустранни договори“. В случая прогнозната пазарна цена за базов товар регулаторния период е изчислена от КЕВР в размер на 430.94 лв./ MWh без ДДС. Начинът, по който е формирана тази стойност на прогнозираната пазарна цена, е подробно описан в т.І от мотивите на решението/ стр.7-13/.

Видно от мотивите по т.І от решението, КЕВР е извършила подробен анализ на сделките на българската енергийна борса. Посочила е, че към момент на приемане на решението на платформите на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) не са провеждани търгове с период на доставка, съвпадащ с регулаторния период, но са проведени 29 търга, относими частично към периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023г. Констатирано е, че средната постигната цена за второто полугодие на 2022 г. или първата половина от регулаторния период е в размер на 439,78 лв./MWh, като за последните 2 месеца е отбелязан ръст от 6%. За третото тримесечие на 2022 г. средната постигната цена е в размер на 469,25 лв./MWh, като след първоначалния ръст през началото на м. март, пазарът се успокоява трайно на нива около 440,00 лв./MWh, като през м. юни отново се наблюдава ръст, предвид несигурността относно газовите доставки в Европа и динамиката на газовите пазари. Средната постигната цена за четвъртото тримесечие на 2022г. е в размер на 454,68 лв./MWh, като отново се наблюдава ръст през края на м. март, след което пазарът се успокоява трайно на нива около 450,00 лв./MWh и през м. юни отново се наблюдава ръст. Посочено е, че динамиката на постигнатите на търговете на БНЕБ ЕАД цени пряко корелира с фючърсите за региона (румънската и унгарската борси), като в зависимост от търгуваните обеми девиацията спрямо унгарския фючърс варира между 15,00 €/MWh и 21,00 €/MWh. Комисията е приела, че това налага при изготвянето на прогнозата за следващия ценови период да се изследват и постигнатите нива на фючърските сделки, които по своята същност са стандартизирани финансови форуърдни сделки, тъй като реално представляват финансов инструмент за хеджиране на риска от волатилността на пазара „ден напред“.

Комисията е посочила, че за определяне на прогнозната пазарна цена са използвани търгуваните български фючърси на EEX1 (E. E. E.), но поради недостатъчна ликвидност, те следва да се съпоставят с тези за румънския и унгарския пазар на същата платформа, както и с цените на фючърските сделки на HUDEX2 – унгарската борса за енергийни деривати. Направила е извод, че относимите стойности към българския пазар са средно за регулаторния период 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. в размер на 468,42 лв./MWh, но е отбелязано, че ако се сравнят постигнатите нива на търговете, организирани на платформите на БНЕБ ЕАД, и референтната фючърсна стойност за съответния период, се забелязва допълнително отклонение, най-вероятната причина за което е наложеното ограничение на търговете максималното оферирано количество да не превишава 5 MW. Комисията е счела, че при прогнозирането на цената за предстоящия регулаторен период би следвало да се отчете тази асиметричност, като се предвиди допълнително отклонение на цената в размер на около 8% е след прилагане на посочената корекция прогнозната годишна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. следва да е в размер на 430,94 лв./MWh. Посочената прогнозна пазарна цена е законосъобразно определена в рамките на оперативната самостоятелност на Комисията. При актовете, издадени при оперативна самостоятелност, съдът проверява дали административният орган е разполагал с оперативна самостоятелност и спазил ли е изискването за законосъобразност на акта /чл. 169 АПК/. В случая, нормативните изисквания относно начина на определяне на прогнозната пазарна цена са спазени. Комисията подробно е обосновала по какъв начин и въз основа на какви данни и анализи е определила посочената прогнозна пазарна цена. Изложените в тази връзка мотиви са конкретни, детайлни и логични, а изводите са формирани при спазване на приложимите материалноправни разпоредби – чл.37а от НРЦЕЕ.

Въз основа на така определената прогнозна пазарна цена Комисията е направила законосъобразен извод, че изчислената на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД регулирана цена /673,15 лв./MWh без ДДС/ надхвърля с над 10 на сто, а именно с 56,21 % прогнозната годишна пазарна цена за базов товар процесния период 01.07.2022г. – 30.06.2023г. /430,94 /MWh/. В случая са без значение направените от КЕВР корекции на цената, тъй като предложената от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД цена е по-висока, т.е. отклонението спрямо прогнозната пазарна цена би било дори още по-голямо. Предвид констатираното превишение на регулираната цена на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД над прогнозната пазарна цена с над 10 %, съгласно императива на чл.21, ал.1, т.21, изр. второ ЗЕ, Комисията обосновано е отказала да определи на дружеството разполагаемост за производство на електрическа енергия. Правилно при това положение КЕВР е отказала и да утвърди на дружеството цена за продажба на електрическа енергия на регулирания пазар. Съгласно чл. 30, ал.1, т.1 от ЗЕ, на регулиране от комисията подлежат цените, по които производителите в рамките на определената им от комисията разполагаемост по чл. 21, ал. 1, т. 21 продават електрическа енергия на обществения доставчик. След като не се определя разполагаемост на жалбоподателя, Комисията не следва да утвърждава и регулирана цена на електрическата енергия. С оглед на това и

доколкото не се сочат конкретни възражения и доводи срещу решението в тази му част, то не е необходимо и по-подробно обсъждане и излагане на мотиви във връзка със законосъобразността на отказа на Комисията за утвърждаване на цена, по която жалбоподателят да продава електрическа енергия на обществения доставчик.

Неоснователни са възраженията, че КЕВР е нарушила чл.8 от АПК, тъй като „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД е поставен в неравностойно положение спрямо други действащи при същите условия и през същия регулаторен период лица. В таблицата на л.37 от процесното решение се съдържат данни за производителите, подали заявление за утвърждаване на цени на електрическа енергия, имащи намерение да сключват сделки на регулирания пазар, за цената на произвежданата от тях електрическа енергия и съпоставка с прогнозната пазарна цена за регулирания период. Видно от таблицата, само при три от дружествата, съответно групи дружества - „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, ВЕЦ – собственост на Н. ЕАД и „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, регулираната цена не надхвърля с над 10 на сто прогнозната пазарна цена. За жалбоподателя, както и още две дружества, е видно, че има превишение на регулираната цена спрямо прогнозната пазарна цена с над допустимото съгласно чл.21,ал.1,т.21 от ЗЕ, поради което за тях не е предвидена разполагаемост. Тъй като в случая КЕВР стриктно е приложила правната норма на чл.21,ал.1,т.21 ЗЕ, това по никакъв начин не представлява неравноправно третиране на жалбоподателя, нито го поставя в неравностойно положение.

Не се възприемат и доводите за незаконосъобразност на решението по т.IV поради това, че в частта относно определянето на разполагаемост /т.I.1/ административният акт не е влязъл в сила. Въпреки че безспорно е налице взаимовръзка и взаимообусловеност между определянето на разполагаемост и утвърждаването на регулирана цена, издаването на акта по чл.30, ал.1,т.1 ЗЕ не е поставено в зависимост от стабилизирането на акта по чл.21,ал.1,т.21 ЗЕ и направените в тази връзка възражения са несъстоятелни.

С оглед изложеното дотук съдът намира оспореното Решение № Ц – 19 от 01.07.2022г. в разглежданите части за изцяло законосъобразно, поради което оспорването му следва да бъде отхвърлено.

При този изход на спора следва да бъде уважена претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 51-ви състав

## РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** оспорването по жалба на „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД срещу Решение № Ц - 19 от 01.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. I. 1 и т. IV.

**ОСЪЖДА** „ТЕЦ БОБОВ ДОЛ“ АД да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 200 (двеста) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с в

14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: