

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5476** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Н. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГДО от Затвора – София и с АДВ. С. И., с представено пълномощно в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. И. Т., с представено пълномощно в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на С. Н. Н. от [населено място], Затвора [населено място], 12 гр. обективизирана в писмо с № 95-00-50/29.03.2023г. по описа на Министерство на правосъдието, изготвено от директор на дирекция „Правни дейности“ П. Х. Р. – А., с което е отказано да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискана със заявление с рег. №95-00-50/22.03.2023г. по описа на Министерство на правосъдието.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

СЪДЪТ отбелязва, че ведно с административната преписка изпратена от Министерство на правосъдието, е получено и становище във връзка с жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка ведно с изразените становища, както и изпратената на ответника, получена молба от жалбоподателя на 05.07.2023 г., ведно с приложения - решения по административни дела на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям писмена защита. Относно главния ми интерес от водене на двете производства искам да уточня, че аз съм заместник-председател на неправителствена организация „Българско затворническо сдружение за рехабилитация“. Във връзка с това ние 4 години подред издаваме вестник, сезираме Комисия против изтезанията в Страсбург, участваме в различни форуми и в нашия вестник, който издаваме – „Затворническо право“ водим статистики относно дейността на МП – ГДИН, и аз водя статии. В тази връзка аз искам тази информация. За информираност на съда, ще приложа вестник от март 2022 г., с приложение към вестника. Г-жа И. е един от адвокатите, който помага на сдружението.

СЪДЪТ ПРИЛАГА към материалите по делото представените от жалбоподателя писмената защита и 1 брой вестник „Затворническо право“ ведно с 1 брой приложение.

АДВ. И.: Ответникът не успя да оспори надлежно представените от нас доказателства, които подкрепиха изцяло твърденията в първоначалната жалба, с която С. Н. Н. е сезирал съда. Считаю, че е доказано всяко едно от твърденията. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноските, които са посочени като направени, в адвокатското пълномощно. Представям списък на разноските.

ЮРК. Т.: Моля жалбата да бъде оставена без уважение по съображенията, подробно изложени в становището представено с административната преписка. Подробно сме

изложили защо считаме, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като се касае за чл. 33 от Закона за достъп до обществена информация, а не за отказ. Посочена е съдебна практика в тази връзка, като при постановяване на акта си моля, да имате предвид Определение № 8886/26.09.2023 г. по адм.д. №8917/2023г. на ВАС, както и Определение № 4953/10.05.2023г. по адм.д. №4080/2023 г. на ВАС, V отделение, от които категорично се потвърждават изводите на първоинстанционния съд, че такава статистическа информация, каквато е поискана по сходни случаи, почти идентични, министърът на правосъдието не е длъжен да събира и съхранява, поради което издадения акт по чл. 33 от Закона за достъп до обществена информация не подлежи на обжалване и правилно е оставена жалбата без разглеждане. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като правя и възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от жалбоподателя.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**