

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5589** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ИЩЕЦ - С. П. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. НЕВРОКОПСКИ, редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА: производството е след отменен ход по същество, дадена е възможност на процесуалния представител да посочи период и размер на исковата претенция. С молба от 15. 08.2024 г. е направено същото. Ответникът е изразил становище по същата.

Съдът запита страните към момента имат ли други процесуални искания?

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Неврокопски - Моля да приемете исковата претенция за основателна и доказана. Моля ответникът да заплати претендираните суми по изложените съображения в писмената защита.

Юрк. И. - Моля да оставите исковата претенция без уважение. Представили сме писмен отговор относно незаконосъобразността и неоснователността на същия, който моля да имате предвид. Липсват доказателства за отмяна на сочените незаконосъобразни действия от длъжностни лица на СДВР със влязъл в сила съдебен акт. Моля да се има предвид и прилагането на хипотезата на чл. 5 от ЗОДОВ, което сме изложили в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ако адвокатско възнаграждение надвишава минималния размер по Наредба № 1 правя възражение за прекомерност на същото.

Прокурорът – Налице са предпоставките по чл. 1 ЗОДОВ. Моля да уважите искова претенция като основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: