

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Т. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР Н. Л. - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА постъпилата жалба от Л. Т. Л. чрез пълномощникът си адв. И. срещу заповед № 250 от 27.01.2022 г. за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. а от ЗДвП.

ДОКЛАДВА определението на съда № 1484 от 22.02.2022 г. по искането за спиране на предварителното изпълнение на заповедта за прилагане ПАМ.

АДВ. И. – Поддържа жалбата по съображенията, изложени в нея. На този етап няма да сочим други доказателства и да правим доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени  
доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от  
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което отмените оспорвания  
административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Издаден е в противоречие  
с материалния закон. В оспорената заповед липсват мотиви, които да дадат яснота  
относно съображенията, поради които е издаден. Административният орган е  
изчерпал да изложи разпоредбата без да посочи допълнителни аргументи, съобразени  
с конкретни факти, свързани със случая. Заповедта е неправилна, тъй като се позовава  
на разпоредби на ЗДВП, които не отговарят на истината, с оглед представените  
свидетелства за управление на МПС, които доверителят ми притежава. Моля да ми  
присъдите разноските по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: