

Протокол

№

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Пламен Панайотов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5674** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:43 часа се явиха:

Касатор [фирма], редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ“ (ДИТСО), редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Считам въззивното решение за неправилно, поради подробно изложените в касационната жалба аргументи. Поддържам, че в процесното наказателно постановление липсва изобщо установено място на извършване на нарушението, както и датата на нарушението. Административнонаказващият орга не е извел два от обективните белези на нарушението, за което доверителят ми е бил санкциониран, което е съществено нарушение на императивната разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. Считам, че мястото не може да бъде извличано по пътя на формалната и правната логика и то в хода на съдебната фаза. Предвид изложеното, моля да отмените изцяло обжалваното решение на СРС и вместо него да постановите друго, с което процесното наказателно постановление да бъде отменено. Моля да присъдите сторените пред двете инстанции разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт Н.: Считам, че СРС правилно не е допуснато нарушение на процесуалните правила. Мястото на извършване на нарушението е изведено като се има предвид, че работодателят е със седалище и адрес на управление в С..

По отношение на мястото на извършване на деянието същото е изводимо от съдържанието, тъй като дружеството-работодател е със седалище и адрес на управление в С., както и съгласно чл. 270 от КТ.

Спазени са разпоредбите на ЗАНН и са изписани задължителните реквизити. Ако възприемете, че липсва реквизит, моля да приемете, че това би обособило незаконосъобразност на производството, но само когато, след извършена преценка на събрания по преписката доказателствен материал, не са констатирани безпротиворечиво нарушението, нарушителят и неговата вина. В този смисъл е решение № 5747/07.10.2019 г на VI к.с. на АССГ.

Считам, че срокът на предписанието е правилно определен от съда. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор Д.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението и издаденото наказателно постановление намирам за правилни и законосъобразни.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: