

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33003

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **9814** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 във вр. с § 8 от ПЗР на
Административнопроцесуалния кодекс .

Образувано е по жалба на С. М. Б.-А. и Н. К. П. против мълчалив отказ на кмета на район „С.“,
Столична община по заявление вх. № РСЦ25-ГР94-1368 от 1.08.2025г за заверка на молба-
декларация за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот.

По допустимостта: Съгласно приложимата норма на чл.57, ал.2 АПК
административният акт по чл.21, ал.2 и ал.3 се издава до 7 дни от датата на започване на
производството. В настоящият случай административното производство е било образувано по
Заявление /искане/ от 1.08.2025г с което Н. П. е сезирал кмета на район „С.“ с искане да бъде
заверена Молба-декларация, необходима за издаване на нот.акт по обстоятелствена проверка за
имот. Срокът за извършване на исканата административна услуга е изтекъл на 8.08.2025г. –петък,
присъствен ден след която дата е започнал да тече срокът по чл. 149 ал.2 АПК за оспорване
мълчалив отказ, който с изм. - ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 03.09.2025 г. е двумесечен срок от
изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. Нормата е
процесуална и има незабавно действие, поради което е изтекъл на 8.10.2025г. /чл. 60 ал.3 ГПК
вр с чл. 144 АПК/ –и следователно подадената на 10.09.2025г. жалба е в срок.

Във връзка с направените в придружителното писмо доводи за недопустимост на оспорването
поради наличие на висящо дело 4767/ 2025г по описа на АССГ, следва да се отбележи че същото
има за предмет мълчалив отказ по ДРУГО заявление, макар и за същия имот, поради което и не са
налице основанията по чл. 159 т. АПК.

Към датата на изпращане на адм преписка не е налице произнасяне от задължения
субект с което да е отговорено на жалбоподателите по заявлението от 1.08.2025г. с исканото
съдържание.

С оглед горното и след като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е
допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с
конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване

на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподатели: С. М. Б.-А. и Н. К. П.

Ответник: Кмет на СО, район С.

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 3 .12 .2025г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващите, че в тяхна тежест е да установят, че са били налице условията за издаването на акта на осн. чл.170, ал.2 от АПК и твърдените от тях факти в жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия