

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **6017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. А. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ ГРАД– редовно уведомен, представлява се от юриконсулт П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва постъпила на 01.03.2024 г. молба от З. Ж. Б., с която уведомява съда, че дружеството е в процедура по несъстоятелност и е назначен синдик и той е с отнети права като управител на дружеството. Към молбата прилага удостоверение изх. № 5501-21-431#3 от 25.05.2023 г., приема-предавателен протокол № 9973/23.05.2023 г. с опис, констативен протокол № КП-5-21-01357397/23.05.2023 г., заповед № ЗР-5-21-01357001/23.05.2023 г.

Адвокат Й.- Запозната съм с доказателствата да се приемат.

Юриконсулт П.- Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, постъпили с молба от 01.03.2024 г. от З. Б..

Адвокат Й.- Възразявам да се отмени глобата на Б., ведомостите са у него. Всички лица, които той посочва казват, че не са налични при тях.

Юриконсулт П.- Да се отмени глобата.

СЪДЪТ като взе предвид, че З. Б. е представил писмените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената с протоколно определение от 20.02.2024 г. глоба в размер на 100 лева на З. Ж. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме искания за други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Й.- Моля да уважите жалбата и отмените обжалвания административен акт, като върнете преписката на НОИ за ново произнасяне по същество, по съображения изложени в жалбата. С оглед обстоятелството, че от административния орган не са положени никакви усилия за събиране на доказателства, а само е посочено, че съответната документация е на разположение в СГП. Претендирам адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноските и доказателства за тяхното извършване и съответните съдебно деловодни разноски. Моля да ми се даде срок за писмена бележка по възможност 14-дневен, тъй като ми предстои влизане в болница.

Юрисконсулт П.- Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и потвърдите решението. Моля да ми се даде срок за писмени бележки. От административния орган са положени достатъчно усилия да съберат доказателства, извършена е проверка, изпращани са писма. ТП на НОИ е изпълнил задълженията си и с оглед неоткритите доказателства е взел предвид минималната работна заплата. Моля да се присъди в ползва на НОИ юрисконсултско възнаграждение в максимален размер, с оглед броя проведени заседания.

Адвокат Й. - Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ дава на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: