

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7730** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Й. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител за участие в производството.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 30.11.2022 г. писмена защита от процесуалния представител, адв. Т. М., с пълномощно на л. 33 от адм. дело № 2142/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив, с препис за насрещната страна, в която се заявява становище делото да бъде гледано в отсъствие на пълномощника на жалбоподателя и доверителя му.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмената защита на процесуалния представител на ответника, юриск. З..

ОТВЕТНИКЪТ – А. Г. Д., ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГРАД О., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Н. З., с пълномощно на л. 30 от делото пред АССГ.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Ю.. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложения по опис писмени доказателства, находяща се в кориците на адм. дело № 2142/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

ДОКЛАДВА адм. дело № 2142/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив, присъединено към настоящото и изпратено по подсъдност.

ДОКЛАДВА определение на съда от 4.10.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“, МВР, от 20.10.2022 г. във връзка с искане на съда за предоставяне на становище от съгласувателната процедура по искането за издаване на виза на жалбоподателя. Към писмото са представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 26.10.2022 г., с изразено по искане на съда становище за издаване на дългосрочна виза на жалбоподателя. Писмото е изпратено до съда и на 24.10.2022 г. по електронната поща.

Ю.. З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени с жалбата, от ответника, както и представените от третите страни – дирекция „Миграция“ и становище на ДАНС.

**ПРИЛАГА** писмената защита на жалбоподателя по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете, че издаденият административен акт е от компетентен орган в лицето на консулския представител, съдържа съответните правни и фактически изводи и като се отчете, че решенията за издаване на визи се взимат при условия на обвързана компетентност, следва да се приеме, че становището на дирекция „Миграция“ и на ДАНС са задължителни за Националния визов център и съответното консулско длъжностно лице. Установено е, че жалбоподателят при пребиваването си в България системно е нарушавал вътрешния ред, което е основание за постановения акт.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: