

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13957

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разгледа дело номер **4154** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл. 145 и сл. АПК.

Делото е образувано по жалба, вх. № 10657/27.03.2026 г. вр вх. № 11791/06.04.2026 г. по описа на АССГ, подадена от И. М. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], чрез адв. Д. П. – САК, срещу заповед № ЧР-П-19/16.03.2026 г. на министъра на икономиката и индустрията, с която на осн. чл. 12, ал. 1 и 4 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение. С жалбата е отправено искане за прогласяване на нищожност на оспорената заповед, при евентуалност същата да бъде отменена. Направено е и особено искане за спиране на съдебното производство на осн. чл. 154а, ал. 1, т. 4 АПК с изложени доводи касателно адм. д. № 7373/2024 г. на ВАС, осмо отделение, както и за издаване на съдебно удостоверение за друго такова относно страните, предмета и етапа на делото пред ВАС.

След извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 АПК, съдът установи, че жалбата, отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150 и 151 АПК. Подадена е от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на оспорване акт, който е неблагоприятен за нея - оспорената заповед е връчена на лицето на 16.03.2026 г., жалбата срещу нея е депозирана в АССГ на 27.03.2026 г., т.е. в срока по чл. 149, ал. 1 АПК. Съгласно чл. 126 ЗДСл не се дължи държавна такса. Жалбата отговаря на изискванията за подсъдност, поради което жалбата е редовна и допустима за разглеждане.

Съдът, на осн. чл. 157, ал. 1 АПК, следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като на осн. чл. 154, ал. 1 служебно да конституира страните по него.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис на депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

Съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото, по арг. от чл. 170, ал.

1 АПК.

На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като в даден от съда срок с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания и да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани – задължение по чл. 150, ал. 2 АПК.

По искането за спиране на съдебното производство по реда на чл. 154а, ал. 1, т. 4 АПК и като взе предвид изложените аргументи в жалбата, съдът намира същото за неоснователно. От инвокираните в жалбата факти и доводи става ясно, че не е налице идентитет между страните и предмета на споровете по настоящото дело и дело № 7373/2024 г. на ВАС, които да обуславят значение а правилното решаване на спора. Отделно от това, доколкото искането е обосновано с твърденията на оспорващия за нищожност на оспорения акт досежно компетентността на министъра, следва да се съобрази разпоредбата на чл. 168 АПК, че съдът проверява законосъобразността на оспорения акт по всички основания по чл. 146, АПК, като нищожност на оспорения акт се обявява и при липса на искане за това и може да се обяви и след срока по чл. 149, ал. 1-3 АПК.

Водим от гореизложеното, Административен съд София-град, I отделение, IV състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разглеждане жалба, подадена от И. М. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], срещу заповед № ЧР-П-19/16.03.2026 г. на министъра на икономиката и индустрията, с която на осн. чл. 12, ал. 1 и 4 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.05.2026 г. от 10:45 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - И. М. И., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], ет. 5, ап. 12, чрез адв. Д. П. – САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, офис 5, тел. и ел. поща, посочени на жалбата.

ОТВЕТНИК - МИНИСТЪРЪТ НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА , [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства и доказателствени искания, които иска да бъдат събрани по арг. чл. 150, ал. 2 АПК.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване, включително компетентността на издателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи

доказателства за компетентността на органа, издал оспорваната заповед.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис на жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на съдебното производство и за издаване на съдебно удостоверение по адм. дело № 7373/2024 г. на ВАС.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Препис на определението да се връчи на страните по делото по реда на чл. 138, ал. 3 АПК, ведно с призовките за насрочване с датата и часа на съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ _____