

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5810** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. М., редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. М. Т., редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Д. М., редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "М." - Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и да върнете административната преписка за ново произнасяне. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям, заедно с договор.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че по делото не е установено по категоричен начин наличието на мълчалив отказ. Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства е видно, че процесният имот няма отразен собственик. Считам, че не е налице правен интерес от подаване на процесната молба-декларация. Моля да отхвърлите предявените претенции с жалбата, като неоснователни и недоказани. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. С.: Считам, че административният орган няма как да прецени дали заявителите имат правен интерес. Заявлението е по чл. 587, ал. 2 от ГПК, с което ще трябва да установят твърдяното владение не пред административния орган, а пред съответния нотариус. Поисканото удостоверяване е административна услуга, която органът дължи. Ако счита, че не са налице условия за извършване на такава административна услуга, съгласно правилата на АПК, същият можеше да откаже изрично. В хода по същество процесуалният представител изложи материални съображения за липсата на право на собственост, което не е в кръга на компетенциите на административния орган. Адвокатският хонорар е с оглед инфлацията в страната.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: