

Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11817** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. Г. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Б. И., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район „Искър“ Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и

изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ И.: Да се приеме административната преписка. Представям Приходна квитанция №[ЕГН]/11.02.2025г за платените наеми и моля да ги приемете. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Считам, че така приложената приходна квитанция от насрещната страна е за платено обезщетение, което е изрично посочено, а не за наем. Когато нямаме настанителни заповеди, както в случая са нашите твърдения, че ищцата обитава процесното жилище без да има настанителна заповед – тогава в приходните квитанции се отбелязва обезщетение за това, че използва съответния апартамент. Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представената от адвокат И. приходна Приходна квитанция №[ЕГН]/11.02.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И.: Жалбоподателката е имала договор за наем на процесния имот. Това се установява от обстоятелството, че от 2010г. има заповед за прекратяване на наемния договор, която не и е връчена надлежно. И доверителката ми си е плащала наема, а ответникът го е приемал т.е. наемните отношения са в сила и сега. Действието на тази заповед от 2010г. е погасена и по давност, за това всички принудителни действия на ответника за Л. А. Г. са издадени без законно основание и са изцяло незаконосъобразни. Има издадена още една заповед от 2014г., която е предмет на жалбата и пред Вас, която също е незаконосъобразна и погасена по давност и моля да бъде отменена и моля да бъдат отменени и актовете, основаващи се на тази заповед. Няма никакви данни доверителката ми - Л. А. Г. да е била уведомявана надлежно за наличието на тези два акта. Липсва действие по отношение на нея. Видно от представеното в днешното съдебно заседание квитанция - тя е добросъвестен наемател, но ответната страна приема тези суми за наем като някакво обезщетение за наем, но това е едностранно действие на ответната страна, което не обвързва моята доверителка Л. А. Г.. Въпросът е: щом тя си плаща наема, те го оформят и тя няма

никаква вина за това нещо. При това тя многократно е искала да бъде собственик, защото тя обитава жилището още от рождението си, когато майка и е била наемател на това жилище е тя е искала да бъде с договор за наем и да бъде конституирана като наемател официално, но администрацията като по-силна страна в процеса и е отказвала това нещо, но е приемала парите за наем. Явно има някакъв субективен елемент в отношението към моята доверителка Л. А. Г., която живее със семейството си и има две деца, което обяснява неправомерните действия на ответната страна. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед от 2014г. на кмета на район „Искър“. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: