

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6776** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно- счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. В. К.- 52 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното допълнително заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв., за което се издаде 1 бр. РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Делото е върнато от ВАС с указания да се види дали е налице погасителна давност. Тъй като вземанията са за последния месец на 2014 г. и 2015 г. считам, че началният момент е 01.01.2016 г. Ревизията е повторна, т.е. гледаме първоначалната ревизия с какъв акт за възлагане на ревизия е. На коя дата е възложена първоначалната ревизия. Ако приемем, че е от 01.01.2016 г. започва давността, то първоначалната ЗВР започва на 11.12.2020 г. Имаме едни 4 г., 8 м. и 23 дни, които са изтекли. В тези месеци съм извадила извънредно положение 2 м. и половина. Търсим още едни месец и половина. Със започването на първата ревизия има едно спиране от 1 година. Направила съм точни изчисления. Най-важният момент е, че няма прекъсване на давността, тъй като първия ДРА е отменен от ОДОП. Следователно считам, че въпреки спирането на давността до издаването на втория ДРА, който е обект на това производство, са изтекли 5 г., 3 м. 23 и дни, т.е. считам че погасителната давност е изтекла. Моля да ми се даде възможност да посоча точно номерата на ЗВР от 11.12.2020 г. Моментите когато сме подавали жалба, кога е спирана ревизията.

Считам, че сме доказали, че П. С. е теглил тези пари единствено и само за заплати. Видно от договорите, които са представени, всички плащания са ставали по банков път. Заплатите са изплащани в брой. Теглените суми от сметките на дружеството са отивали единствено и само за заплати. Това се вижда от първоначалното заключение на вещото лице. Моля да вземете предвид, че от днешната експертиза, която е приета се установява, че няма безспорни данни, че П. С. е изтеглил сумите от сметките на дружеството. Това са факти, които считам, че сме ги оборили. Той е изтеглил суми, но те са много по – малки, видно от заключението на вещото лице.

Моля да ни присъдите направените по делото разноси както пред ВАС, списъка с разноси е представен и договор за правна помощ пред ВАС, както и в това производство. Представям договор за правна защита и списък на разноските пред настоящата инстанция. Списъкът с разноските пред ВАС е в папката на ВАС, а този ми е списъка за пред Вас. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

ЮРК. К.: Счита́м жалбата за неоснователна и недоказана, включително и твърденията, че има изтекла погасителна давност. По отношение на днес представената експертиза, възразявам срещу пледоарията на жалбоподателя в частта ѝ, че тъй като част от сумите са теглени чрез АТМ не е доказано кой ги е теглил, тъй като считам, че тъй като те са теглени от банковата сметка на дружеството чийто управител и едноличен собственик е г-н П. С., то доказването, че тези пари са теглени от друго лице подлежи на доказване от жалбоподателя, което не е сторено. Няма основание да се приеме, че сумите теглени от АТМ са теглени от трето лице. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всички съд инстанции съгласно Наредба №1.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: