

Протокол

№

гр. София, 04.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 04.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6689** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,45 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Д. И. И. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА АДМИНИСТРАТИВНО - НАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ В ОПП ПРИ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с днес представено пълномощно.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2012 г. на процесуалния представител на оспорващия - адв. А., в която се посочва, че е същият е възпрепятстван да се яви в съдебното заседание поради участието си в семинар в [населено място] за периода от 04.10 – 07.10.2012 г.

ЮРК. Ч. – По даване ход на делото, предоставям на съда да прецени.

СЪДЪТ, като взе предвид, че към молбата на процесуалния представител на оспорващия не са приложени доказателства за твърдяните обстоятелства, както и че липсват твърдения и доказателства оспорващият също да е възпрепятстван да се яви в днешното съдебно заседание, намира, че не са налице предпоставки на чл. 139, ал. 1 АПК за отлагане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са редовно призовани, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 16.07.2012 г.

ДОКЛАДВА молба депозирана от ответника на 10.08.2012 г, с приложени към нея заверени копия от административната преписка, в изпълнение указания на съда.

ДОКЛАДВА писмо от 03.09.2012 г., депозирано от трето, неучастващо по делото лице – РУП [населено място], с приложени към него писмени документи.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка с приложените към нея доказателства, както и тези, приложени към писмото от РУП [населено място]. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка, към молба от 10.08.2012 г. и към писмо от 03.09.2012 г. писмени документи като доказателства по делото, с изключение на съдържащите се на стр. 11, 12, 14, 16–24, както и на стр. 31 от делото, писмени документи, тъй като същите представляват незаверени ксерокопия.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК Ч. – Моля да отмените атакуваното решение. Видно от представените доказателства, по безспорен начин е установено, че издадените НП са връчени и са влезли в законна сила. Заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на материалноправните предпоставки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: