

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5583

гр. София, 24.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в закрито заседание на 24.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

като разгледа дело номер **6462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и с. от АПК, във вр. чл. 186, ал.4 от Закона за данък върху добавената стойност(ЗДДС).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № ФК-С 515-0405444/08.06.2020г., издадена от началник на отдел "Оперативни дейности"-С., в ГД "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, с която на жалбоподателя, на основание чл. 186 от ЗДДС е наложена ПАМ „Запечатване на търговски обект – складова база за светли горива, находяща се в [населено място], ул.Професор И. Г.“ № 1 А и забрана за достъп до него за срок от 14 дни“, стопанисван от жалбоподателя.

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, с искане да се отмени.

При извършената служебна проверка за редовност и допустимост на жалбата, Съдът констатира, жалбата е депозирана от надлежна страна и в 14-дневния срок по чл. 149, ал.1 от АПК, вр. чл. 186, ал.4 от ЗДДС, представен е документ за платена държавна такса в полза на АССГ. От административния орган е представено заверено копие на административната преписка. Жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.09.2020г. от 14.00ч., в зала № 2.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. [фирма] - ЖАЛБОПОДАТЕЛ.

2. Началник отдел „Оперативни дейности“ - С. в ГД“фискален контрол“ при в ЦУ на НАП– ОТВЕТНИК.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 163, ал.2 и чл. 170, ал.1 от АПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива, както и че носи доказателствената тежест да установи наличието на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл. 163, ал.3 от АПК носи доказателствената тежест да установи твърденията си, фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: