

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6804** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. М. Б. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП - прок. Д..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от третото лице К. АД (в несъстоятелност), постъпило с вх. № 611/10.01.2022 г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице К., постъпило на 18.01.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Г./ПРОКУРОРЪТ: Не възразяваме да се пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице:

С. В. К. - 49 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Моля да приемете приложените към заключението доказателства - по 1 банково извлечение и по един лихвен лист за трите му депозита към 06.11.2014 г., както и едно съдебно решение. Аз поисках доказателствата на ищеца и той ми ги изпрати на електронната поща. В последното докладвано удостоверение на К., получено по делото, са вписани 2 суми в масата за несъстоятелността на ищеца, за които няма основание. Безспорно е, че ищецът има три депозита, както са дадени по справките от К. и разликите не съвпадат с подлежащите на вписване в списъка на приетите вземания от масата на несъстоятелността. Пояснявам, че извлеченията, предоставени от ищеца, са от неговата банкова сметка към счетоводна дата 06.11.2014 г., съдържат кредитното салдо по сметката, начислените лихви и крайното салдо, с приложени лихвен лист към всяко извлечение, като същите не фигурират в кориците на делото.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам заключението да бъде прието, както и приложените към него доказателства. Не ги оспорвам, моля да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението и доказателствата към него, не ги оспорвам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, като доказателство по делото

ПРИЕМА също така като непротиворечиви и съвпадащи с предоставените извлечения за ищеца от К. АД (в несъстоятелност) предоставените от ищеца на вещото лице банкови извлечения и лихвени листове, съставляващи приложение към заключението.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 350,00 лв., което на основание чл. 9а, ал. 2 ЗОДОВ да се изплати от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Моля да ни присъдите разноски, като представям списък и доказателства за извършването им. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна. Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА устните състезания и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: