

РЕШЕНИЕ

№ 1615

гр. София, 15.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2249** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК от Административно-процесуалния кодекс, вр.чл.73а, ал. 10 от Закона за висшето образование /ЗВО/.

Образувано е по жалба на С. М. И., с постоянен адрес в [населено място], [улица], срещу решения т. 1, т. 2, т. 4, т. 5 и т. 6 от дневния ред на Общото събрание /ОС/ на Националното представителство на студентските съвети /НПСС/, обективирани в Протокол №1/08.02.2020 г., а именно за приемане на отчет на Председателя на НПСС за мандат 2018 -2020 година /т. 1/; за сформирание на Избирателна комисия, съгласно чл. 40, ал.1 от Правилника на НПСС /т.2/ за по избор на Председател на НПСС за мандат 2020-2022 година /т.4/; за избор на членове на Изпълнителен съвет на НПСС за мандат 2020-2022 година /т.5/; за избор на членове на Контролен съвет на НПСС за мандат 2020- 2022 година /т.6/

С Определение №3892/29.05.2020 г. АССГ остави без разглеждане на основание чл.159, т. 1 и т.4 АПК изцяло жалбата и прекрати производството по адм. дело№2249/2020 г.

Определение №15057/07.12.2020 г., постановено по адм.дело №10814/2020 г. по описа на Върховния административен съд, ВАС, V о. отмени прекратителното първоинстанционно определение, в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на С. И. срещу решението на ОС на НПСС в Република България, обективирано в т. 4 от Протокол № 1/08.02.2020 г., и върна делото за продължаване на съдопроизводствените действия в тази му част.

Релевираните с жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с приложимите материалноправни норми - чл.146, т.3 и т.4 от АПК. Тяхното осъществяване е аргументирано с фактически твърдения и правни доводи за допуснати нарушения в процедурата по избор на Председател на НПСС за мандат 2020-2022г. На първо място се твърди, че в нарушение на чл. 12, ал. 3 от Правилника на НПСС на ОС, проведено на 08.02.2020г., са гласували лица, различни от участвалите в ОС, проведено на 15.12.2019г. /представител на Американски университет, представител на Висше военновъздушно училище и представител на Висше транспортно училище/ На ОС, проведено на 08.02.2020г. са допуснати да гласуват и лица, чиито уведомителни писма не съдържат изискуемите реквизити, съгласно чл. 8, ал. 3 от Правилник за дейността, организацията и структурата на Националното представителство на студентските съвети в Република България /Правилника на НПСС/, а именно изходящ номер, печат на ректора на висшето училище и печат на председателя на студентския съвет. Като процесуално нарушение е посочено, че на представителя на Нов български университет е дадено право на глас, въпреки, че висшето училище няма студентски съвет, в разрез с правилника. Същевременно, в противоречие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗВО в посоченото ОС, проведено на 08.02.2020г. са взели участие лица /С. Д. Б. от Русенски университет, М. Я.- представител на Национална музикална академия, А. К. Г. от Шуменски университет, С. Е. от П. университет, А. К. от Висше строително училище/, започнали своя трети мандат или с изтекъл мандат, в това число и новоизбраният председател на НПСС Д. П., който фигурира със съвещателен глас в НПСС от 2015 г. и като член на НПСС с право на глас от 2017г. и 2019 г.

В о.с.з. пред АССГ жалбоподателят се явява лично и с процесуален представител-от адв. П.. Поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ. Заявява искане за присъждане на разноските, за които прилага списък по чл. 80 от ГПК, вр. чл.144 АПК.

Ответникът, ОС на НПСС се представлява от Л. Д. и В. К., в качеството им на председатели на проведеното ОС на 08.02.2020 г., лично и от процесуален представител-адв. Д.. Чрез процесуалните си представители ответникът поддържа, че жалбата е неоснователна. Излага съображения, че по време на заседанието жалбоподателят И. не е правил писмени или устни възражения по гласуваната процедура. Поддържа, че печатът на уведомителните писма на студентските съвети, не е съществен реквизит и липсата му не опорочава процедурата. Относно участието на всички студентски съвети в ОС, твърди, че тъй като са налице противоречия между Правилника на НПСС и ЗВО, меродавен в случая е законът, който гарантира участието на всички студентски съвети в ОС и не съдържа изискване за мандатност. Подробни доводи са изложени и в депозираните по делото по делото от 25.02.2021г. писмени бележки. Заявява искане за присъждането на разноски, а при условията на евентуалност, ако съдът намери жалбата за основателна- релевира възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

Заинтересованата страна /ЗС/ Д. Славеев П., лично и чрез пълномощника си-адв. В. изразява становище за неоснователност на подадената жалба и моли за отхвърлянето ѝ по съображенията, изложени в писмения отговор на жалбата /л.468-л.477 от делото/. Заявява искане за присъждане на разноски, като представя списък по чл. 80 от ГПК, вр.чл.144 АПК.

Прокурор от Софийската градска прокуратура не взема участие в производството по делото и не дава заключение за законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното:

Предмет на съдебното оспорване е решение по т. 4 от дневния ред на ОС на НПСС, обективизирано в Протокол №1/08.02.2020 г. за избор на Председател на НПСС за мандат 2020-2022 година.

Между страните е безспорно от фактическа страна, а се установява и от данните по преписката, че жалбоподателят И. е представител на Студентския съвет на Б. свободен университет. В това качество - на представител на Студентския съвет на БСУ е участвал в Отчетно- изборното ОС на НПСС, проведено на 08.02.2020 г., на което е взето оспореното решение.

Не е спорно и че акредитирани ВУ в страната, към датата на провеждане на ОС на НПСС са общо 52 броя.

С Покана с изх.№177/06.12.2019г. на председателя на НПСС е свикано ОС на НПСС на 15.12.2019г. от 10:00 часа в [населено място] с домакин Студентския съвет на Университета по библиотекознание и информационни технологии, при следния дневен ред: 1. Доклад на председателя на НПСС за периода 03.11-14.12.2019г.; 2. Обсъждане на предстоящи събития и политики на НПСС; 3. Издигане на кандидатурите за Председател на НПСС за мандат 2020-2022г.; 4. Други.

В деловодството на НПСС са постъпили уведомителни писма, с които са определени представители на висшите училища с право на глас и с право на съвещателен глас, ведно с протоколи от проведените ОС на Студентските съвети / СС/ по избора им, както следва:

- Уведомително писмо от 10.12.2019г. от А. М., Председател на СС на Ю. „Н. Р.“ Б. (с подпис на председателя на СС и печат на СС) и Уведомително писмо с изх. № 68-00-40/11.12.2019г. от ректора на Ю. „Н. Р.“ Б. с подпис и печат на висшето училище /л.352-355/;

-Уведомително писмо с изх. №РД-09-919/13.12.2019г. от Председателя на СС и Ректора на Шуменски университет „Епископ К. П.“, с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.350-351/;

-Уведомително писмо от дата 12.12.2019г. с изх. №РД-08-1240/12.12.2019г. от Председателя на СС на Химикотехнологичен и металургичен университет- [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л. 347-348/;

-Уведомително писмо от дата 13.12.2019г., с изх. №286/13.12.2019г. от Председателя на СС при Университет „Проф. д-р А. З.“ [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.343-346/;

-Уведомително писмо от 28.11.2019г. с изх. №3759/13.12.2019г. от Председателя на СС при Университет по хранителни технологии [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.339-342/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с изх. №976/11.12.2019г. от Председателя на СС при Университет по библиотекознание и информационни технологии [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.336-338/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с рег.индекс №2905/23.12.2019г. от Председателя на СС при Университет по архитектура, строителство и геодезия [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.333-335/;

-Уведомително писмо от 09.12.2019 г. с изх. №173/09.12.2019г. от Председателя на СС при Университет за национално и световно стопанство [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.330-332/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №59/11.12.2019г. от Председателя на СС при Тракийски университет [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.328-329/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №01/12.12.2019г. от Председателя на СС при Технически университет [населено място], с подпис на председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и на висшето училище /л.326-327/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №04-00-390/13.12.2019г. от Председателя на СС при Технически университет [населено място], с подпис на председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и Ректорат /л.315-322/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №146/13.12.2019г. от Председателя на СС при Театрален колеж „Л. Г.“ [населено място], с подпис председателя на СС /без печат/ и ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.313-314/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с изх. №46.00-11/10.12.2019г. от Председателя на СС при Стопанска академия „Д.А. Ц.“ [населено място], с подпис председателя на СС и ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.311-312/;

-Уведомително писмо от 09.12.2019г. с изх. №246/09.12.2019г. от Председателя на СС при Софийски университет „Св. К. О.“ [населено място], с подпис председателя на СС и ректора на висшето училище и печат на СС и висшето училище /л.306-310/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с рег.индекс №21000-87/12.12.2019г. от Председателя на СС при Русенски университет „А. К.“, с подпис председателя на СС и ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.304-305/;

-Уведомително писмо от ноември 2019г. с рег. индекс №П-1307/18.11.2019г. от Председателя на СС при П. университет „П. Х.“, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.301-303/;

-Уведомително писмо от 12.10 2019г. с изх. №23/11.12.2019г. от Председателя на СС при Нов български университет, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.294-300/;

-Уведомително писмо от декември 2019г. с рег. индекс №110-18-766/12.12.2019г. от Председателя на СС при Национална музикална академия „П. В.“, с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.291-293/;

-Уведомително писмо от 29.05.2019г. с изх. №0642/29.05.2019г. от Председателя на СС при Национална художествена академия [населено място], с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.288-290/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №1/13.12.2019г. от Председателя на СС при Национална спортна академия „В. Л.“ [населено място], с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.282-287/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с рег. №7018/13.12.2019г. от Председателя на К.- студентски съвет при Национален военен университет „В. Л.“- [населено място], с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.275-279/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №ОХVII-959/13.12.2019г. от Председателя на СС при Минно-геоложки университет „Св. И. Р.“ [населено място], с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и висшето училище /л.272-274/;

-Уведомително писмо от 02.12.2019г. с изх. №1/02.12.2019г. от Председателя на СС при Международно висше бизнес училище - Б., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.270-271/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №184/11.12.2019г. от Председателя на СС при Медицински университет - П., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на СС /л.267-269/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №4695/11.12.2019г. от Председателя на СС при Медицински университет - С., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.259-263/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №I-01-4722/13.12.2019г. от Председателя на СС при Медицински университет - П., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.255-258/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с изх. №023-1245/10.12.2019г. от Председателя на СС при Медицински университет - В., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.250-254/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №10/11.12.2019г. от Председателя на СС при Л. университет - С., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.248-249/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх.№УО-178/10.12.2019г. от Председателя на СС при Колеж по туризъм - Б., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.245-247/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №12/12.12.2019г. от Председателя на СС при Колеж при мениджмънт, търговия и маркетинг - С., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.243-244/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №РД21-2475-1/11.12.2019г. от Председателя на СС при Икономически университет - В., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.240-242/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №20/27.05.2019г. от Председателя на СС при Европейско висше училище по икономика и мениджмънт - П., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.238-239/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с рег. №СИ-29-10519/13.12.2019г. от Председателя на съвета на слушателите, студентите и докторантите при Военна академия „Г.С.Р.“ - С., с подпис председателя на СС/ без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.237/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №20-827/13.12.2019г. от Председателя на СС при Висше училище по телекомуникации и пощи - С., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.235-236/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №024/12.12.2019г. от Председателя на СС при Висше училище по сигурност и икономика-П., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.233-234/;

Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №V-00325/11.12.2019г. от Председателя на СС при Висше училище по мениджмънт- В., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.230-232/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №1/11.12.2019г. от Председателя на СС при Висше училище по агробизнес и развитие на регионите- П., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.228-229/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. от Председателя на СС при Висше транспортно училище „Т. К.“, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.226-227/;

-Уведомително писмо от 16.12.2019г. с изх.№14/16.12.2019г.от Председателя на СС при Висше строително училище „Л. К.“- С., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС /л.215-221/. По делото е представено и Уведомително писмо от 15.12.2017г. с изх.№ 19/14.12.2017г. от Председателя на СС при Висше строително училище „Л. К.“- С., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.222-224/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с изх. №034/10.12.2019г. от Председателя на СС при Висше военноморско училище „Н.И.В.“- В., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.208-210/;

-Уведомително писмо от 13.12.2019г. с изх. №2/13.12.2019г. от Председателя на СС при Великотърновски университет „Св.Св. К. и М.“, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.206-207/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №281/12.12.2019г. от Председателя на СС при Варненски свободен университет „Ч. Храбър“, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.203-205/;

-Уведомително писмо от 03.12.2019г. с рег.индекс. №61-00-330/04.12.2019г. от Председателя на СС при Бургаски свободен университет, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.201-202/;

-Уведомително писмо от 11.12.2019г. с изх. №2/11.12.2019г. от Председателя на СС при Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство „Проф. А. Д.“- П., с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.194-197/;

-Уведомително писмо от 10.12.2019г. с изх. №УРИ-4581-00-2326/11.12.2019г. от Председателя на СС при Академия на Министерство на вътрешните работи, с подпис председателя на СС /без печат/ и подпис на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.190-191/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №РД12-502/12.12.2019г. от Председателя на СС при Аграрен университет- П., с подпис председателя на

СС и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище и на СС /л.188-189/;

На проведеното на 15.12.2019 г. ОС на НПСС са присъствали представители на 38 висши училища, от които 35 са с право на глас. Същото се удостоверява от приложените протоколи за регистрацията на /л. 389-397 по делото/.

На заседанието са направени предложения за избор на протоколчици и квестори, приети единодушно. По т. 3 Издигане на кандидатури за Председател на НПСС за мандат 2020-2022г. от дневния ред са издигнати кандидатурите на Д. П. - Университет по национално и световно стопанство /УНСС/, А. Р. – Висше училище по телекомуникации и пощи /ВУТП/ и С. И.- Бургаски свободен университет /БСУ/.

С Уведомително писмо вх. №021/03.02.2020г. в деловодството на НПСС е постъпил протокола от проведеното ОС на НПСС, изготвен на база аудио запис от екипа на Студентски съвет на Университет по библиотекознание и информационни технологии /У./.

На 06.01.2020г. в деловодството на НПСС под номер 002 е постъпила кандидатура за председател на НПСС на А. Р. .

На 08.01.2020г. кандидатура за председател на НПСС с мандат 2020-2022г. с вх. №004 е представена от Д. П.. На същата дата е постъпила с вх. № 005 и кандидатурата на С. И.. Получените платформи на кандидатите за председател на НПСС са качени на интернет сайта на НПСС.

С Покана изх.№006/31.01.2020г. на председателя на НПСС е свикано Общо /отчетно-изборно/ събрание на НПСС на 08.02.2020г. от 10:00 часа в [населено място], с домакин Студентски съвет на Медицински университет- С., при следния дневен ред: 1. Отчет на председателя на НПСС за мандат 2018-2020г.; 2. Процедура по сформиране на Избирателна комисия; 3. Представяне на платформите на кандидатите за Председател на НПСС; 4. Избор на председател на НПСС за мандат 2020-2022г.; 5. Избор на членове на Изпълнителен съвет на НПСС за мандат 2020-2022г.; 6. Избор на членове на Контролен съвет на НПСС за мандат 2020-2022г.; 7. Разни.

Поканата е публикувана на интернет страницата на НПСС на 31.01.2020г. и изпратена на електронните пощи на всички представители на Студентски съвети на висши училища, ведно с програма за провеждане на ОС на НПСС и допълнителна информация. /л.162-167 по делото/.

В деловодството на НПСС са постъпили уведомителни писма, с които са определени представители на висшите училища с право на глас и с право на съвещателен глас, ведно с протоколи от проведените ОС на Студентските съвети (СС) по избора им, както следва:

-Уведомително писмо от 03.02.2019г. с изх. №200005/03.02.2020г. от Председателя на СС при Технически университет [населено място], с подписи на председателя на СС /без печат/и на ректора и печат на висшето училище /л.323-325/;

-Уведомително писмо от 05.02.2020г. с изх. №УРИ-4581-00-225/06.02.2020г. от Председателя на СС при Академия на Министерство на вътрешните работи, с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.228-229/;

-Уведомително писмо от 05.02.2020г. с изх. №196/05.02.2020г. от Председателя на СС при Висше военновъздушно училище „Г. Б.“ [населено място], с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.211-214/;

-Уведомително писмо от 06.02.2020г. с изх. №188/06.02.2020г. от Председателя на СС при Медицински университет - П., с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.264-266/;

-Уведомително писмо от 12.12.2019г. с изх. №44/07.02.2020г. от Председателя на СС при Национална академия за театрално и филмово изкуство „К. С.“, с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.280-281/;

-Уведомително писмо от 14.01.2020г. с изх. №19/14.01.2020г. от Председателя на СС при Американски университет в България, с подпис председателя на СС /без печат/ и на ректора на висшето училище, и печат на висшето училище /л.198-200/;

-Уведомително писмо от 16.01.2020г. с изх. №3/16.01.2020г. от Председателя на СС при Висше транспортно училище „Т. К.“, с подпис председателя на СС и на ректора на висшето училище, и печат на СС и на висшето училище /л.225/. Между страните е безспорно, че ОС на НПСС е проведено на посочените в поканата дата и място, е започнало в посочения в поканата час и при спазване на обявения предварително дневен ред. Оспореното решение е обективизирано в Протокол № 1/08.02.2020 г. на ОС на НПСС. Горните обстоятелства не се спорни между страните по делото.

Видно от Протокол № 1/08.02.2020 г. на ОС на НПСС кандидатите за Председател са представили своите платформи лично пред ОС в деня на избора и са отговаряли на зададените въпроси. С решението т.2 от дневния ред /което е извън предмета на делото/ е избрана Избирателна комисия /ИК/. За вземане на решението по т.4 е проведено тайно гласуване и резултатите от гласуването са обективизирани, както в Протокола на ОС, така и в Протокола на Избирателната комисия. Видно от представения по делото Протокол на ИК, тя е приела решение, че е извършено гласуване без нарушения на процедурата за избор на Председател на НПСС със съответни гласове на кандидатите:

- За А. Р. - гласували да - 1;
- За Д. П. - гласували да – 32;
- за С. И.- гласували да - 16.

На заседанието са водени разисквания относно правото на глас на Американски университет и Висше военно-въздушно училище, тъй като същите не са регистрирани /основани на 01.01.2020г./. Прието е, че двете висши училища са регистрирани с подадени по електронна поща и обикновена поща писма и имат право на глас, предвид което са получили делегатски карти.

Водени са разисквания и относно правото на глас и на представители на Нов български университет /НБУ/ и Висше строително училище /ВСУ/. По отношение на ВСУ е прието, че уведомителното писмо на представителя на висшето училище А. К. е изтекло декември 2019 г. По отношение на правото

на глас на представителя на НБУ е прието, че към момента на събранието в НБУ не са проведени избори за нови студентски представители и няма формиран СС. Установено е, че представителят на НБУ е упълномощен от ректора на НБУ на 11.11.2019 г., след изтичане на мандата на СС на НБУ.

Гласувано е предложение представителите на двата университета да имат право на глас в ОС на НПСС с 32 гласа- „ЗА“, 2 гласа „ПРОТИВ“ и 13 гласа „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“.

В деловодството на НПСС е постъпило Обяснително писмо с рег. Индекс СБ-18-112/21.02.2020г. от председателя на СС на НМА „Проф. П. В.“. В писмото се съдържат данни за допуснатата техническа грешка в уведомително писмо от м. декември 2019г. и изпратеното с него препис-извлечение от Протокол от Общо събрание на СС при НМА. С писмото са приложени: коригирано уведомително писмо от м. декември 2019 г., копие от Протокол №4/20.10.2018г., копие от Протокол от Общо събрание на СС при НМА, проведено на 02.10.2017г. и копие от Протокол от Общо събрание на СС при НМА, проведено на 01.11.2016г. /л.400-422/.

В деловодството на НПСС е получено и Писмо вх. №038/24.02.2020г. от ректора на Висше училище по агробизнес и развитие на регионите /ВУАРР/, съдържащо информация, че СС на ВУАРР не разполага със собствен печат, поради което в уведомителното писмо е положен печатът на висшето училище.

На същата дата е входирано и писмо с вх. № 037/24.02.2020г. от ректора на Международно висше бизнес училище /МВБУ/, с което се потвърждават делегатите за ОС на НПСС, проведено на 08.02.2020г. и е посочено, че в официалната си документация СС на МВБУ не разполага със собствен печат и използва печата на висшето училище.

По делото са представени: Правилник за НПСС /л.93-98/; Писмо с изх. № ГД-РЕ-И-130/29.01.2020г. на ректора на НБУ /л.37/; Уведомителни писма с изх. №РД-08-60/03.11.2015г., изх. №РД-09-59/08.02.2016г., изх.№РД-09-854/13.02.2017г. на председателя на СС на Шуменски университет /л.27-30/; Уведомителни писма с рег. индекс №СБ-15-853/11.12.2015г., рег. индекс №СБ-18-670/14.11.2016г., рег. индекс №СБ-18-707/14.11.2017г. на председателя на СС на Национална музикална академия „П. В.“ /л.21-23/; Уведомителни писма с рег. индекс №21000-124/16.11.2016г., рег. индекс №62000-37/13.12.2017г. на председателя на СС на Русенски университет „А. К.“ /л.17-20/; Уведомителни писма с изх. №037/20.03.2015г., изх. №010/21.02.2017 г. на председателя на СС на Университет за национално и световно стопанство /л.13-15/; Писмо № 94-324/06.02.2020г. от Заместник министъра на образованието и науката /л.11-12/.

Между страните не е спорно от фактическа страна, а се установява и от доказателствата по делото/, че ЗС Д. Славеев П. фигурира с право съвещателен глас в НПСС, съгласно уведомително писмо от 2015 г. /л.13/, както и с право на глас с писма от 2017 г. и 2019 г. /л.14/, като от Уведомителното писмо с изх.№010/21.02.2017 г. /л.14/ пряко се установява, че ЗС Д. Славеев П. е член на СС на УНСС за втори мандат от 2017-2019 г.

При така приетата за установена фактическа обстановка, съдът

обулавя следните правни изводи:

Жалбата е допустима.

Налице са положителните условия, съответно липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба-чл.159 АПК.

Въпросите за наличието на подлежащ на оспорване акт и правен интерес от оспорването за жалбоподателя на решението на ОС на НПСС в Република България, обективизирано в т. 4 от Протокол № 1/08.02.2020 г. за избор на председател на НПСС са окончателно решени с Определение №15057/07.12.2020 г., постановено по адм.дело №10814/2020 г. по описа на Върховния административен съд. От окончателния характер на съдебния акт /чл.235, ал.2, вр.ал.1 АПК/ следва, че то е задължително по разрешените с него въпроси по конкретното дело не само за по-долния съд, но и за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учреждения и общини в Република-чл.296 ГПК, вр.чл.144 АПК.

Определението на ВАС не подлежи на обжалване-чл.131 АПК, и е задължително не само за първоинстанционния по-долу стоящ съд, но и за всички инстанции при последващото разглеждане на конкретното дело / Определение № 6729 от 5.06.2008 г. на ВАС по адм. д. № 2722/2008 г., II о.; Определение № 3066 от 9.03.2009 г. на ВАС по адм. д. № 2422/2009 г., III о.; Решение № 16044 от 3.12.2013 г. на ВАС по адм. д. № 593/2013 г., III о.; Решение № 3257 от 7.03.2014 г. на ВАС по адм. д. № 5435/2013 г., IV о. и др./

Спазен е и 14-дневния срок за подаването на жалбата до съда по чл.149, ал.1 АПК, като в случая е приложима и нормата на чл.140, ал.1 АПК, установяваща удължен 2-месечен преклузивен срок за оспорване, тъй като в акта не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба.

Разгледана по същество жалбата е основателна, по следните съображения:

Оспореното решение е взето от компетентен орган. Компетентността на органа произтича от чл. 14, т. 3 от Правилника на НПСС, съгл. който избирането на председател на НПСС е в компетентността на Общото събрание.

Спорът между страните е концентриран върху това дали допуснатите нарушения на Правилника на НПСС следва да бъдат зачетени или не, доколкото се твърди, че в тази му част той противоречи на ЗВО, съответно съществени ли са, както и върху тълкуването и прилагането на нормата на чл.72, ал.1 ЗВО.

Съгласно чл. 12, ал. 3 от Правилника на НПСС, поименният състав на новото ОС се определя на последното редовно заседание на ОС преди отчетно-изборното по предложение на съответните студентски съвети, съгласно чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Правилника, приет на основание законовата делегация на чл.73а, а.4, изр.2-ро ЗВО.

По делото е безспорно, че последното редовно заседание на ОС преди отчетно-изборното по предложение на съответните студентски съвети е проведено на 15.12.2019 г.

Според жалбоподателя по силата на посочената норма, на проведеното отчетно-изборно ОС на 08.02.2020 г. не е следвало да гласуват лица,

различни от посочените на ОС, проведено на 15.12.2019 г., а такива са представителят на Американския университет с уведомително писмо от 14.01.2020 г., представителят на Висшето военновъздушно училище, с уведомително писмо от 05.02.2020 г., представителят на Висшето транспортно училище с уведомително писмо от 16.01.2020 г.

Според ответника и ЗС, НПСС е организация, в която с оглед предоставените ѝ от закона функции следва да бъдат представени интересите на всички студенти и докторанти. Затова и ЗВО предвиждал, че негови членове са студентските съвети на всички висши училища в страната. Това, на първо място, означавало, че ако между две заседания на общото събрание се създаде ново висше училище, неговият студентски съвет автоматично става член на НПСС и съответно представителите на този студентски съвет следва да бъдат допуснати до участие и гласуване. Такъв е случаят с В. „Г. Б.“. То е открито с Решение на Народното събрание на 01.01.2020 г., т.е. между двете общи събрания - това от 15.12.2019 г. и това на 08.02.2020 г.. По същия начин стоял въпросът с участието на конкретните представители на студентските съвети. Всеки студентски съвет - член на Общото събрание, можел свободно да избира своите представители, като съгласно ЗВО те можели да бъдат различни за всяко заседание. Правилникът на НПСС също предвиждал възможност за промяна и актуализиране на поименния състав в хода на мандата на Общото събрание, както по обективни причини /например в хипотезата на чл. 8, ал. 3, т. 2/, така и по преценка на съответния студентски съвет. Нямало правно основание делегат, надлежно избран и упълномощен от студентския съвет, да не бъде допуснат до участие само защото не е посочен като такъв на последното редовно заседание на Общото събрание. Не на последно място, сочи, че като фиксира поименния състав на ОС към конкретен момент, разпоредбата на чл. 12, ал. 3 от Правилника на НПСС влиза в противоречие както с конкретни императивни разпоредби на ЗВО, така и с логиката и целта на закона. Тя е в колизия и с други разпоредби от самия Правилник на НПСС. Въпреки че формално не е отменена, като противоречаща на акт с по-висша юридическа сила, стоящ по-високо в нормативната йерархия на правните актове, разпоредбата нямала правна валидност.

По делото е безспорно, че Правилникът на НПСС не е бил изменен от компетентния орган- ОС на НПСС, нито обявен за нищожен или отменен с влязло в сила съдебно решение.

Съответна на установената трайна съдебна практика на ВАС е тезата на жалбоподателя, че упражняването косвен съдебен контрол на основание чл.17, ал.2 ГПК, вр.чл.144 АПК в съдебния административен процес е недопустимо. „Прилагането на "косвен" съдебен контрол в административния процес е в противоречие на изрични правни норми АПК - чл. 129 от АПК, уреждащ съединяването на жалби като единствена хипотеза, чл. 132 и чл. 133 от АПК, уреждащи подсъдността. Без изрично да се е позовал АССГ е приложил чл. 17 от ГПК, което е процесуално недопустимо, защото противоречи на основни принципи на административния процес относно предмета на съдебния спор, който е различен от този в гражданския процес и не е налице неуреден случай. Приложеното от АССГ тълкуване относно

възможността да се упражни инцидентен косвен контрол върху действителността на неоспорен административен акт е в противоречие и с дългогодишната практика по приложението на този институт на правото в административно правораздаване. Съдът е извършил проверка относно действителността, респективно нищожността, на влязъл в сила административен акт, независимо, че е бил длъжен /както и всички лица и държавни органи/ да затече неговата сила на стабилен административен акт до евентуалното му прогласяване за нищожен в отделен процес.“ / Решение № 11516 от 31.10.2016 г. на ВАС по адм. д. № 1092/2016 г., V о./.

В по- новата си практика, ВАС / Решение № 10165 от 23.07.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4350/2020 г., V о./ обаче застъпва становището, че „съгласно чл. 17, ал. 2 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК съдът се произнася инцидентно по законосъобразността на административен акт, но само когато такъв акт се противопоставя на страна по делото, която не е участник в административното производство по издаването и обжалването му“.

Случаят не е такъв, защото Правилникът на НПСС е приет от ОС на НПСС и всеки един СС, чийто представители са и жалбоподателят и ЗС е могъл да го оспори, но не го е направил, което изключва възможността за косвен съдебен контрол върху него в настоящото съдебно производство.

Според съда обаче, Правилникът на НПСС е нормативен /подзаконов/ административен акт- арг. от чл.73а, ал.4 ЗВО, а на основание чл.15, ал.1 АПК, когато подзаконов нормативен акт противоречи на нормативен акт от по-висока степен, прилага се по-високият по степен акт. Затова съдът се съгласява с тезата на ответника и ЗС, че нормата на чл.12, ал.3 от Правилника на НПСС, като противоречи на чл.73а, ал.2 ЗНО не следва да намери приложение, а оттук и неспазването ѝ, не опорочава процесното решение.

Съдът отхвърля и възражението на жалбоподателя, че неспазването на чл.8, ал.3 от Правилника на НПСС е съществено нарушение, което опорочава оспореното решение до степен, обуславяща отмяната му:

Студентският съвет се представлява от един представител с право на глас, който е председателят или избран и делегиран поименно представител на СС, и до двама представители с право на съвещателен в ОС на НПСС. Делегацията се удостоверява с уведомително писмо по образец и с писмен протокол от избора ѝ за представители в Ос на НПСС. При невъзможност на представителя с право на глас да присъства на определено заседание на ОС, той може писмено да упълномощи един от представителите с право на съвещателен глас да гласува в конкретното ОС /чл.8, ал.2 Правилника на НПСС/

Уведомителното писмо трябва да съдържа следните задължителни реквизити: изходящ номер; трите имена, факултетен номер, форма на обучение и ОКС на избраните делегати; подпис и печат на председателя на СС; подпис и печат на ректора на ВУ / чл.8, ал.3 от Правилника на НПСС/.

По делото се установи, че в множество уведомителни писма липсва печат на председателя на СС. Този порок сам по себе си не е съществен, след като жалбоподателят не оспорва, че подписът за председател на Студентския съвет **/СС/** е положен от лицето, което има това качество.

Действително, както твърди и процесуалният представител на ЗС, поставянето на печат не е част от елементите на волеизявлението и неговата липса не го опорочава.

Предвид изложеното и поради липсата на други нарушения, които засягат редовното свикване на ОС, неговия кворум и изискуемото мнозинство за приемане на оспореното решение, съдът приема, че по делото не се установиха съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Не се констатираха и нарушения, които да мотивират у съда убеждението, че ако не са се били случили, резултат от гласуването е щял да бъде друг.

Оспореното решение обаче противоречи на материалноправните норми и подлежи на отмяна на това основание-чл.146, т.4 АПК, по следните съображения:

Орган за защита на общите интереси на обучаващите се е СС . Той се състои от представителите на студентите и докторантите в Общото събрание на висшето училище. Мандатът на студентите и докторантите в общото събрание и в студентския съвет на висшето училище е две години с право да бъдат избирани за още един мандат. СС избира измежду членовете си председател, който организира и ръководи дейността му и го представлява пред органите за управление на висшето училище, на основните и обслужващите звена в него-чл.72, ал.1 ЗВО.

Сред правомощията на СС е да избира свой представител в Общото събрание на НПСС, който може да бъде различен за всяко заседание /чл.73, ал.1, т.11 ЗВО/.

Съгласно чл.73а, ал.1 и ал.2 ЗВО, Национален орган, изразяващ общите интереси на студентите и докторантите, е НПСС. НПСС се състои от студентските съвети на висшите училища в страната.

Членовете на изпълнителния съвет и председателят на Националното представителство се избират с мандат от две години с право да бъдат преизбирани за още един мандат, независимо от преминаването за обучение в друга образователно-квалификационна степен или в друго висше училище-чл.73а, ал.4 /Нова – ДВ, бр. 17 от 2016 г., в сила от 1.03.2016 г./.

Вярно е твърдението на ответника и ЗС, чрез процесуалните им представители, че на основание чл. 72, ал. 1 ЗВО, членове на НПСС и на неговия върховен орган са самите СС на висшите училища, а не отделните физически лица. Те само представляват съответния СС.

Според категоричното становище на съда, обаче ,тълкуването на нормата на чл.72, ал.1, вр.чл.73, ал.1, т.11 ЗВО обуславя недвусмислен извод, че правомощието на СС да избере свой представител в ОС на НПСС е ограничено до неговите членове. Колективният орган, какъвто е СС не може да делегира правомощието да бъде представляван на физическо лице, което не е негов член. Това тълкуване е съответно на чл.17, ал.1 от общия закон-АПК, съгласно който колективните административни органи се представляват от своите председатели или от овластени от тях други членове на органа. То съответства и на законово установената мандатност, както на студентите и докторантите в ОС и СС /чл.72, ал.1 ЗВО/, така и на законово установената мандатност за членовете на изпълнителния съвет и председателя на НПСС.

Същественото за изхода на спора в случая обаче е най-вече това, че по делото категорично се установи, че ЗС Д. Славеев П. е член на СС на УНСС за втори мандат от 2017-2019 г. /л.14/ Следователно към датата на приемане на оспореното решение-08.02.20 г., същият по силата на закона няма право да бъде член на СС на УНСС, защото допустимият му двукратен мандат е изчерпан с изтичането на 2019 г. Рисковете и опасностите за доброто функциониране на органите, призвани да защитават общите интереси на обучаващите се студенти, които произтичат от прекомерно дългото изпълняване на ръководна дейност от едно и също физическо лице са предотвратени от законодателя именно с установяването на мандатност. Мандатността и ротацията във властта са в основата на демократичното устройство на държавата и на всеки един орган като носител на власт, какъвто е и председателят на НПСС.

Като няма право да бъде член на СС, той няма право да бъде член и националния орган, изразяващ общите интереси на студентите и докторантите- НПСС, което се състои от самите СС на висшите училища-чл.73а, ал.2 ЗВО, нито да бъде избран за член на изпълнителния съвет или председател на НПСС. Нито Правилникът на НПСС, нито ЗВО допуска за председател на НПСС да бъде избрано физическо лице, което към момента на избора му няма право да бъде член на СС на съответното висше училище.

По изложените съображения съдът обуславя извод, че изборът на ЗС Д. П. за председател на НПСС пряко противоречи на материално-правните норми на ЗВО, посочени по-горе от съда, и на това основание оспореното решение подлежи на отмяна-чл.172, ал.2,вр.чл.146 АПК.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК правото на разноски е възникнало за жалбоподателя. То е своевременно упражнено-до приключване на устните състезания по делото, като е поискано присъждането им. Доказаните разноски са общо в размер на 1210 лева, от които 10 лева-заплатена държавна такса и 1200 лева-заплатено възнаграждение за защита осъществена от един адвокат. Предвид двете насрочени по делото открити с.з. /само едното от които е редовно проведено, но при явяване на жалбоподателя и на пълномощника му-адвокат и в о.с.з. на 18.01.21 г., в което ход на делото не беше даден, но не по вина на жалбоподателя;/ обхвата на съдебното производство, включващ и осъществената защита срещу прекратителното определение на АССГ, обема и качеството на предложената адвокатска защита и немалката фактическа и правна сложност на делото, мотивират съда да приеме, че заплатеното адвокатско възнаграждение близо до двукратния минимален размер по чл.8, ал.3 от Наредба №1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е справедливо и обосновано. По тези съображения съдът не уважава възражението на ответника за прекомерност по чл.78, ал.5 ГПК, вр.чл.144 АПК и присъжда заплатеното адвокатско възнаграждение изцяло.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, АССГ, II о., 23-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на С. М. И., с постоянен адрес в [населено място], [улица], решението на Общото събрание на Националното представителство на студентските съвети в Република България, обективирано в т. 4 от Протокол № 1/08.02.2020 г

ОСЪЖДА Националното представителство на студентските съвети в Република България да заплати на С. М. И. сумата в размер на 1210 /хиляда двеста и десет / лева, разноски за първоинстанционното съдебно производство.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: