

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15695

гр. София, 29.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 29.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **8217** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл.167 ал.2 т.2 от Закона за движение по пътищата и Наредбата за организация на движението на територията на Столична община
Образувано е по жалба от Е. П. К. от [населено място], [улица], вх.а, ет.2 чрез адв.Д. Д. с електронен адрес [електронна поща] и адрес на кантора – [населено място], [улица]
срещу принудителна административна мярка – задържане с техническо средство тип “скоба“ на 29.07.2024г. в [населено място] на лек автомобил „Сузуки“ с ДК [рег.номер на МПС] , описана в съобщение № В 2485948/29.07.2024г., издадено от контролър 40 – Ю. Д. В. на длъжност „контролър автомобилен транспорт, той и шофьор“ в търговско дружество „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.10.2024 г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – Е. П. К. от [населено място], [улица], вх.а, ет.2 чрез адв.Д. Д. с електронен адрес [електронна поща] и адрес на кантора – [населено място], [улица]

2.ответник – „Контрольор автомобилен транспорт, той и шофьор“ сектор „Принудително задържане“, отдел „Паркиране“, Дирекция „Паркиране и мобилност“ в търговско дружество „Център за градска мобилност“ ЕАД, [населено място], [улица], чрез пълномощника си - адв. М. Г., САК, [населено място], [улица]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА свидетел при режим на довеждане, който следва да бъде осигурен за датата и часа на съдебното заседание от жалбоподателя

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: