

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10636** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Г. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.01.2025 г. от адв. Ч. с приложени писмени

доказателства.

адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете становище във вр. със собствеността с приложени писмени доказателства. Моля да се назначи експертиза.

юрк. К. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Налице е спор за материално право.

адв. Ч.: Моля да се отхвърли жалбата. Считаю, че основните аргументи на жалбоподателката са свързани със спор относно право на собственост, спорът не е предмет на настоящето производство, доколкото АССГ не е компетентен да разглежда такива спорова за правото на собственост и моля да се остави без уважение искането.

Д. М.: Жалбата е основателна.

юрк. К.: Предоставям на преценката на съда.

адв. Ч.: Моля да не се допуска експертиза, заповедта е на база данните в кадастъра. Съобразно тези данни, гл. арх. е бил длъжен да издаде тази заповед при тези документи. Поставените въпроси не са относими. Ако съдът допусне експертиза, моля за възможност и ние да поставим въпроси.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените с молба от 24.01.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото днес представеното писмено становище във вр. със собствеността, като по неговата относимост и допустимост, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от адв. Н..

СЪДЪТ намира, че с оглед пълното изясняване на спора, следва да допусне СТЕ.

УКАЗВА на жалбоподателят в 7-дневен срок от днес, да депозира молба за изготвяне на СТЕ за изясняване на спора.

Молбата ще бъде сведена до знанието на страните.

След депозиране на молбата, Съдът в з.с.з. ще се произнесе по назначаването на вещо лице и определяне на депозит.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да се запознаят с днес представеното становище и до следващото с.з. да изразят становище.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.02.2025 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: