

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. И., редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ, ТОЙ И ШОФЬОР В ЦГМ-Р. И. С., редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР КОНТРОЛ ПАРКИРАНЕ В ЦГМ-С. Г. М., редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

Явява се свидетелят Д. И., редовно призован.

Явява се свидетеля С. Р. допуснат при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелят.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Д. М. И. - 48 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. А. Р. – 46 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩАХА да говори истината.

В залата за разпит остана свидетелят И.. Свидетелят Р. напусна залата.

На въпроси на адв.Г. свидетелят И. отговори:

Работя в Център за градска мобилност, отдел „Паркиране“, в направление принудително задържане като контрол автомобилен транспорт той и шофьор. На 17.12.2022 г. бях на работа с колегата Р. С. в зелена зона район 21-22, който започва от [улица]до [улица]. [улица]попада в този район. Описваме автомобилите с поставена скоба в протокол за блокирани автомобили. Аз правя снимките на автомобилите.

АДВ. Г.: Моля да предявите на свидетеля снимковия материал и протокол за блокирани автомобили на лист 33

СЪДЪТ предяви снимковия материал на лист 37-41 от делото и протокол за блокирани автомобили на лист 33 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Това е протоколът. Той е воден от колегата Р. С.. На позиция № 3 в протокола е описана позицията на жалбоподателя. Това е автомобилът на когото сме поставили скоба. Поставихме скоба, защото територията е за почасово паркиране. В случая зелена зона на [улица]от [улица]посока [улица]в дясно. Автомобилът беше с регистрационен [рег.номер на МПС] . Автомобилът нямаше заплащане с талон или СМС. Винетният стикер, който разрешава паркиране в локалното беше изтекъл и това ни принуди да пристъпим към поставяне на скоба. На мястото имаше гараж, но той беше зад автомобила. Трябва да има знак за платена зелена зона. Трябва да е ограничена с антипаркинг колчета. Знакът е в началото на улицата на [улица]. До автомобилът няма знаци за зелена зона. До автомобилът имаше антипаркинг колчета. Мисля, че не е възпрепятствал влизането в гаража. В наредбата пише, че в края на работния ден автомобилът трябва да бъде освободен и преместен на наказателен паркинг, ако не е потърсен. Водачът по принцип получава СМС. В СМС се уведомява, че автомобилът ще бъде преместен след изтичане на работното време. Екипът е към дружеството, но от друг отдел. Ние уведомяваме колегите, че има автомобил за преместване и те идват и си го местят. Те съставят протокол за преместване и изготвят снимков материал.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. В. свидетелят И. отговори:

В протокола пише какъв е автомобилът, марка на автомобила, район, глоба и час на освобождаване. Таксата и престоят се дължат от собствениците. Автомобилът не е освободен от нас, а е преместен с репатрак. Подзоните са в локалното паркиране. Район № 21 започва от [улица]и свършва на бул. Т. А.. Тази зона се нарича каре. Това е подзона на зона № 21. Работим по график, който се изготвя всеки ден. Имаме си организатор, който се занимава с тези неща. Имаме и диспечер, който следи за подаване на сигнали. Графикът се изработва предния ден и ни уведомяват на кой район сме. Когато един автомобил е спрял неправомерно извън синя или зелена зона ние нямаме право да поставяме скоби. Това е задача на общинска полиция или инспектори по платено паркиране. Не е в нашата компетентност. Не ни е позволено да слагаме скоби на автомобили в забранени зони за паркиране извън платените за

краткотрайно паркиране. Неговият гараж е от вратата на вътре. Тротоарът пред гаража е публична частна общинска собственост. На показаната ми снимка на лист 13 се вижда, че автомобилът е паркиран в зоната за платено паркиране. Има ограничения с колчета. Съгласно наредбата МПС, което заема място или част от място трябва да е заплатило по съответния начин. Пред гаража аз нямам правомощия. За паркиране пред гаража има отдел общинска полиция и други органи, които се заемат. Автомобилът беше спрял на паркомясто в ограниченията. Видно от снимките няма маркировка пред гаража. Не си спомням дали е имало маркировка на платното. От края на януари до средата на март по улицата „Овче поле“ имаше ремонт, сменяха тротоарни плочки и е възможно след това да са сложили маркировка. Според мен знака определя, че това е платена зона за почасово паркиране.
АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

След разпита свидетелят И. остана в залата. В залата за разпит влезе свидетелят Р..

На въпроси на адв. В. свидетелят Р. отговори:

Познавам жалбоподателя. Заедно ползваме гаража пред, който е сложена скобата на неговия автомобил. Там има три гаража. Между гаражите има отстояние. Ние ползваме средния гараж. Знам, че улицата е зелена зона за паркиране. Пред гаража няма такива места за паркиране. Има маркировка пред гаражите. Маркировката е триъгълници. Тази маркировка е откакто е създадена зоната. Все още я има макар и изтъркана, но я има и си личи.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси

На въпроси на съда свидетелят Р. отговори:

От първия до третия гараж има маркировка. В края на тротоара има три колчета, а извън колчета има маркировка забранено паркирането.

На въпроси на адв. Г. свидетелят Р. отговори:

Имаше ремонтни дейности на улицата преди около 5-6 месеца. В момента са премахнати колчетата. Маркировката все още е видна.

След приключване на разпита свидетелите напуснаха залата.

АДВ. В.: Тъй като единият свидетел заяви, че няма маркировка, а другият заяви че има маркировка, моля да се изиска от СО скица към 17.12.2022 г. за [улица]в участъка между [улица]и [улица], в която да пише каква е била организацията на движение за този участък, имало ли е зона за платено почасово паркиране и каква, има ли поставена маркировка върху пътното платно от дясната страна посока [улица]и дали има маркировка забранено паркирането и къде.

АДВ. Г.: Моля да ни допуснете още един свидетел при режим на довеждане. Свидателят ще бъде от отдела, който е транспортирал автомобила до наказателния паркинг.

СЪДЪТ счита, че доказателствените искания на страните са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ запитване до СО относно въпросите на адв. В..
ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2023 г. от 10:30 ч., за която дата и час
страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: