

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11015** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. И. Д., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С., редовно призован, не се явява.

Представлява се от юрисконсулт И. Д., с пълномощно по делото на лист 105.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез адв. Д., срещу Решение № ПО-103/24.10.2024 г. на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 22.11.2024 г. от ответника с допълнително приложени писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети приложените към нея доказателства, както и административната преписка. Допълнително представям и моля да бъдат приети Заверено копие от извлечение от банковата сметка на „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД в „Уникредит Булбанк“ АД за периода от 17.01.2024 г. до

19.11.2024 г., както и заверено копие от Преводно нареждане от 05.12.2024 г. от същата банкова сметка. Представям ги във връзка с твърденията в жалбата, че на практика с тези действия и писма се извършват действия по принудително изпълнение при спряна ревизия, дори не е предварително обезпечена, същото е видно от банковите извлечения. Представям ги с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, допълнително депозираните писмени доказателства с молба от 22.11.2024 г. от ответника, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас решение на директора на ТД на НАП – С., респективно потвърдените с него актове и действия на публичния изпълнител. Считаме, че спорът е чисто правен, това не се спори. В този смисъл моля да се произнесете с решение, както и да укажете на публичния изпълнител, че подобна практика да се изпращат подобни писма специално до клиентите на длъжника, към който той е имал вземания е порочен и незаконосъобразен, в този смисъл моля да се произнесете с решение.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите така подадената жалба срещу процесното решение на директора на ТД на НАП без уважение и да потвърдите същото по подробно изложени твърдения в самото решение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: